

**ГЕОРГИЙ СТАНКОВ**

**УНИВЕРСАЛЬНЫЙ  
(ВСЕОБЩИЙ) ЗАКОН**

Краткое введение  
в общую теорию науки и  
влияние ее на общество

STANKOV'S UNIVERSAL LAW® PRESS

**СТАНКОВ, ГЕОРГИЙ**  
**УНИВЕРСАЛЬНЫЙ (ВСЕОБЩИЙ) ЗАКОН**

Краткое введение  
в общую теорию науки и  
влияние ее на общество

Copyright© Георгиј Станков, 1998

Stankov's Universal Law® Press  
Пловдив, Мюнхен

---

## Содержание

Предисловие	5
К болгарскому читателю	10
<b>Часть 1</b>	
Краткое введение в основные аксиомы физико-математической теории	11
Первопонятие	12
Свойства пространства-времени	14
Каким образом первопонятие представлено посредством символов?	19
Важные $U$ -подмножества первопонятия	22
Универсальный закон является простым тройным правилом	26
Метод определения и измерения физических величин	28
Измерения и единицы пространства-времени	32
Движение есть единственное проявление пространства-времени	38
Реципрочность пространства и времени	45
Приложения реципрочности пространства времени	46
Аксиома сохранения потенциалов взаимодействия	48
Аксиома упрощения	49
Формула Эйнштейна $E = mc^2$ может быть выведена из аксиомы упрощения	60
Аксиома реципрочного поведения энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы	65
Закон эволюции	67

---

## **Часть 2**

Общие следствия универсального закона	77
Несколько слов об общей теории наук	78
Следствия для науки	83
Универсальный закон в медицине	84
Следствия для здравоохранения	96
Закон для фармацевтической индустрии	103
Демография	105
Образование и воспитание	107
Экономика и управление согласно закону	109
Религия и этика	127
Автобиографическая справка для автора	138

## Предисловие

Открытие **Универсального закона** Вселенной, сделанное доктором Георгием Станковым из Мюнхена – это не просто очередное достижение науки, на шумевшее в средствах массовой информации, чтобы очень скоро быть забытым, и разделить тем самым судьбу всех “крупных открытий”, сделанных после второй мировой войны. Подобно бесконечности Вселенной, знание о всемирном законе – это бесконечный праздник для истерзанной эмпирической догмой души современного ученого. Давая всеобъемлющее и последовательное объяснение всем известным эмпирическим фактам различных областей науки, Станков выдвигает в качестве первоисточника для познания природы *сознание*, которым пренебрегает современная наука. Но одновременно с этим он отвергает современный эмпиризм как научное и философское мировоззрение, проповедующее, что любое знание проистекает из опыта.

В четырех томах (1600 страниц), базируясь на Универсальном законе, Станков разработал **Общую теорию наук**, что является само по себе беспрецедентным событием научной и общественной жизни человечества. Значимость этого события оценить чрезвычайно сложно из-за отсутствия подобного труда, с которым можно было бы сравнить работу Станкова, поэтому его еще предстоит осмыслить в историческом плане. Еще сейчас можно сказать, что это событие превосходит по своей значимости как открытие гравитации в физике, так и введение христианской религии в Римской империи. Всестороннее осмысление Универсального закона и его влияния на науку и общество предопределяют не только характер развития человечества в последующие тысячелетия, но и его судьбу.

Болгарский ученый доказывает, что все естественные явления, как физические, так и общественные, подчинены одной общей закономерности, которую он называет Универсальным законом. Закон отражает природу *энергии*, которая, как доказывает Станков, *тождественна пространству-времени*, т.е.

*пространству и времени*, которые являются *единственными* измерениями бытия. Все известные величины и измерения, собранные в систему СИ, сводятся к ним. Физика и другие естественные науки могут измерять только эти два измерения.

Итак, идея пространства-времени является **первопонятием**, из которого логическим, т.е. аксиоматическим путем могут быть выведены все понятия и термины науки. Станков доказывает, что первопонятие имеет *математический* характер, чем определяется тот факт, что это понятие лежит в основе математики, а это значит, что сущность природы – математическая. Это объясняет также, почему все физические законы выражаются математическими уравнениями.

Сущность энергии/пространства-времени заключается в том, что пространство и время – это *реципрочные (канонически взаимосвязанные)* величины, которые непрерывно *меняются*. Свойства пространства-времени описываются Станковым *первый раз* в истории науки. Это: *замкнутый характер* энергии, *бесконечность* (вечность), *непрерывность* (отсутствие вакуума), *негомогенность* (дискретность, т.е. наличие энергетических квантов) и *константный характер*. Константность пространства-времени определяет реципрочный характер двух измерений: пространства и времени.

Станков доказывает, что для символического выражения пространства-времени является достаточным простое тройное правило, которое может быть выражено как функция с одним неизвестным. Универсальное уравнение, данное Станковым, выглядит следующим образом:  $E = E_A f$ , где  $E$  – символ для выражения *обмена энергии*,  $E_A$  – *константное количество* (квант, пакет) обмененной энергии, специфическое для каждого энергетического уровня, а  $f$  – *абсолютное время* (частота или конвенциональное, реципрочное время  $1/t$ ). Все остальные математические равенства и функции, такие как физические законы и численные модели, относящиеся к *частям* пространства-времени, могут быть выведены из универсального уравнения. Это определяет единственность всемирного закона.

В двух первых томах Станков обстоятельно доказывает это утверждение, выводя все известные физические законы из Универсального закона, и объясняя их с точки зрения познания. Доказательства являются настолько убедительными и однозначными, что независимый германский комитет объявил

награду в 100 000 германских марок для того, кто сможет первым опровергнуть существование Универсального закона. Эта награда могла бы быть намного больше, но в любом случае она будет символической, так как задача является непосильной: закон подтверждается всеми известными экспериментальными фактами.

Иными словами, невозможно представить какой бы то ни было факт, который опроверг бы объективное существование Универсального закона. Действительно, Станков делает вызов ученым, и не удивительно, если многие из них трудно смогут его воспринять.

Некоторые последствия этого эпохального открытия очень важны в смысле их научного и этического значения. Разрабатывая в третьем томе логичную и последовательную *Общую теорию биологической регуляции*, болгарский ученый впервые дает динамическое и энергетическое объяснение возникновения всех болезней, включительно рака и СПИД-а. Параллельно с этим Станков разрабатывает новую *квантовую модель*, при помощи которой могут быть предсказаны терапевтические свойства всех лекарств, исходя из их химической структуры. Это поможет всемирной фармацевтической индустрии сэкономить миллиарды долларов, которые в настоящее время уходят на излишние исследования.

Однако, эта квантовая модель раскрывает один мрачный аспект современной медицины и фармакологии. Станков доказывает, что лекарства делятся на две группы: *клеточно-стимулирующие* и *клеточно-подавляющие*. Если лекарства первой группы имеют лечебные свойства в большинстве случаев, то лекарства второй группы увеличивают смертность и заболеваемость, особенно в том случае, когда применяются постоянно. Беда в том, что около 90% лекарств, используемых сегодня, являются клеточно-подавляющими.

Автор цитирует более 50-ти крупных клинических исследований последних лет, опубликованных в наиболее известных международных журналах, которые недвусмысленно подтверждают это заключение. Результат этих исследований будит тревогу и является предметом широкого обсуждения в медицинских научных кругах, но из-за отсутствия общей теории биологической регуляции подход к ним является неверным, в следствие чего принимаются неправильные решения.

Ужасающей истиной, которую нам раскрывает Станков,

основываясь на результатах этих исследований, является то, что за последние пятьдесят лет врачи в союзе с международными фармацевтическими концернами, убили больше пациентов, чем количество жертв Первой и Второй мировой войн взятых вместе с локальными войнами и Третьей мировой (холодной) войной.

Это показывает необходимость неотложной популяризации новой теории Универсального закона с точки зрения этики, с целью остановить производство и продажу подобных лекарств, а вместо этого внедрить новые эффективные клеточно-стимулирующие средства.

Нет необходимости подчеркивать, что нужна большая интеллектуальная и моральная доблесть, и не в малой степени личная смелость для того, чтобы обвинить такие мощные институты в подобных преступлениях. Станкову как профессионалисту-испытателю новых клинических препаратов делает честь то, что он берет на себя свою часть вины, и вместо того, чтобы делать пустые упреки, ищет конструктивные решения, которые смягчили бы неминуемые катаклизмы в медицине и фармацевтической индустрии в процессе приспособления к новой теории Универсального закона. В замен мы получим новые лекарства, которые приведут к настоящей революции в терапии ряда неизлечимых заболеваний, революции, подобной той, которая была вызвана антибиотиками в области бактериальных инфекций.

Не представляется возможным перечислить в одном небольшом предисловии все последствия, достижения и конкретные приложения, которые стали возможными благодаря открытию Универсального закона. Показать их является отчасти задачей этой книги. В заключение я бы хотел упомянуть одно важное приложение, которое связано с моим изобретением в области производства больших интегральных схем, которые будут доминировать в электронике в будущем веке.

Речь идет о новом принципе механического разрезания очень твердых и одновременно ломких материалов, которые используются в производстве больших интегральных схем, который я открыл в рамках своего изобретения десять лет назад. Я предполагал, что открыл новый физический принцип, но не смог обосновать его с точки зрения теоретической физики. Это принесло мне большое огорчение, так как я осознавал, что этот



принцип имеет гораздо большее идейное значение.

Я рассказал это Станкову, с которым совсем случайно познакомился несколько лет назад, он сразу предложил мне свое сотрудничество. Приложив Универсальный закон, он подтвердил, что я открыл новый механический закон. Этим объясняется преимущество моей новой технологии перед двумя техниками резки, которые использовались до этого момента.

Я привел этот пример в качестве иллюстрации универсальной применимости Закона и его теории в любой производственной деятельности. *Новая общая теория наук*, разработанная Станковым, является методикой правильного и рационального мышления, которая предотвращает бесполезную потерю времени и излишние эксперименты для ученых и испытателей. Что, однако, означает, не конец науки, как возможно, подумают некоторые ученые, а ускорение ее активного приложения в практику. Это освободит неведомые человеческие ресурсы и потенциалы и приведет к благоденствию всего человечества за краткое время.

Сравнивать социальные утопии прошлого и настоящего столетий с открытием Универсального закона, все равно, что сравнивать телегу с автомобилем “Формулы - 1”. Хотя это сравнение и является показательным, но оно слишком бледно, т.к.ю реальные последствия открытия Станкова превышают даже самые смелые полеты воображения человека.

*П.Г. Вернер*

*Профессор технической кибернетики*

*Массачусетский институт по технологиям, США*

## К болгарскому читателю

Эта книга была написана на одном дыхании сразу после моего возвращения из Болгарии, где я занимался подготовкой опубликования моей обстоятельной книги по Общей теории физики и космологии, которая в ближайшее время выйдет в печать. Появлением этого краткого введения я обязан семейству Сариевых. Они убедили меня в том, что не только узкие специалисты, но все обыкновенные люди, и прежде всего, гуманитарии, должны получить доступ к этой теории, которая окажет влияние на развитие общества, экономики, этики и морали. Хочу выразить свою глубокую благодарность Цветанке и Эмилю Молловым за ценные коррективы и критические замечания по отношению содержания, а также и за оформление книги.

Эта книга является отражением многих мыслей, которые меня волновали на протяжении последних лет, пока я разрабатывал новую теорию Универсального закона. Новым является их связь с актуальными проблемами нашей страны, с которыми я смог познакомиться глубже в период моего более длительного пребывания в Болгарии летом 1998 года.

Эта книга посвящена моему самому близкому другу и единомышленнику моих диссидентских лет в Болгарии, Георгию Хр. Георгиеву, которого я так и не успел увидеть после своей эмиграции четверть века назад. Последовательный в своих идеях, он предпочел абсолютную истину житейской лжи. Если бы в Болгарии было бы больше таких, как он, я бы не беспокоился за ее судьбу.

*От автора*

*Мюнхен, 30 сентября 1998 года*

## Часть 1

### Краткое введение в основные аксиомы физико-математической теории

Это введение адресовано широкому кругу читателей, не обладающих специальными познаниями в области физики и математики (таковыми, например, являются гуманитарии), всем, кому присуще глубокое внутреннее стремление к истинному познанию и философскому размышлению. Здравый смысл, в принципе, является достаточным условием для того, чтобы понять сущность Универсального закона, однако дополнительная подготовка в области логического мышления ни в коем случае не является излишней.

В связи с открытием Универсального закона оказалось необходимым провести *методологический анализ* смысла и содержания основных научных понятий. В связи с чем я установил, что эти понятия вообще не определены. Физика не знает, что такое *энергия*, *масса* и *заряд*, а математика не в состоянии определить с точки зрения познания такие основные понятия как *континуум*, *число*, *множество вероятностей*, *точка*, *линия* и *площадь*.

Это привело к широко известному *фундаментальному кризису* в математике после опубликования Геделем его теоремы в 1931 году. Тогда стало ясно, что эта наука не может обосновать свое существование и пригодность своих суждений – теорем и аксиом – средствами математики. Но это откровение находится в очевидном противоречии с тем фактом, что все точные естественные науки, каковой является физика, основывались на математике.

Я пришел к заключению, что все основные понятия могут быть выведены из одного **первопонятия** и могут быть объяснены через это первопонятие. Исходя из этого, я смог создать *Общую теорию наук*. В своей основе она содержит новую **физико-математическую аксиоматику Универсального закона**.

Она состоит из небольшого числа первичных суждений, известных как *аксиомы*, которые я введу ниже.

### Первопонятие

Все естественные науки, включительно и математика, являются продуктами нашего сознания – они есть *объекты мысли*.

Мысли можно аксиоматизировать, то есть, выстроить в *логически-мыслительный ряд*, в котором не будут встречаться никакие противоречия и непоследовательности.

Такой ряд начинается с **первопонятия**, которое вводится *аксиоматически*. Так как это понятие первично, оно не может быть обосновано при помощи дополнительных терминов или дефиниций, поскольку они неминуемо являются вторичными.

Первопонятие новой аксиоматики есть “энергия” или “пространство-время”. **Первичная аксиома** гласит:

**“Энергия и пространство-время являются тождественными понятиями”.**

Первопонятие есть *бытие*. Все другие имена или термины, которые человек мог бы выбрать в качестве первопонятия, являются *подобными (тождественными, эквивалентными)*. Они являются *тавтологиями* первопонятия (или его *плеоназмами*). Это относится к таким понятиям, как *материя, Вселенная, природа, Бог* или *сознание*.

Первичная аксиома называется “**принцип последнего равенства**”, ее можно выразить посредством слов или посредством символов, например как математическое уравнение, состоящее из эквивалентных величин:

$$\begin{aligned} \text{Энергия} &= \text{пространство-время} = \text{Вселенная} = \text{природа} = \\ &= \text{континуум} = \text{множество вероятностей} = \text{целое} = \\ &= \text{бытие} = \text{Бог} = \text{символы} = \text{и т.д.} \end{aligned}$$

Первопонятие есть *U-множество*: это множество всех множеств, которые содержат *себя* в качестве элемента<sup>1</sup>. Все физические понятия, идеи и концепции, которые правильно понимают природные явления, являются *U-множествами*: они есть объекты мысли, содержащие целое в качестве элемента. Отсюда следует, что *сознание* является *U-множеством* всех мыслей, так как само по себе оно тоже есть мысль.

Все множества, которые *не* содержат себя в качестве элемента, называются *N-множествами*<sup>2</sup>. Такие множества не принадлежат реальному физическому миру. Они являются абстрактными неверными идеями и должны быть исключены из области науки, так как ведут к фундаментальным парадоксам и мешают созданию стройной и внутренне последовательной аксиоматики.

Идея *вакуума* – это такое *N-множество*, которое должно быть исключено из физики. Согласно общепринятому мнению, вакуум содержит энергетические частицы и материю, т.е. ничто содержит нечто. Так как энергия – это пространство-время, то отсюда следует, что пространство есть *энергетический континуум*, в нем нет вакуумных “дыр”, которые бы принадлежали к этому “ничто”. Таким образом идея вакуума отстраняется как абсурдное суждение – как *N-множество* без реального физического содержания.

По существу первопонятие является *философско-логической категорией*, но оно может быть выражено средствами *математики*. Известно, что математика является продолжением дедуктивной логики посредством использования математических символов, таких как числа и знаки для выражения отношений. Обе науки не имеют внешнего объекта исследования. Они считаются *внутренне-объяснительными* (герменевтическими) науками о правильном мышлении, т.е. о научном мышлении, которое, со своей стороны, занимается природой. Согласно принципу последнего равенства (сознание = энергия), фактическим объектом математики является первопонятие, выраженное посредством *континуума* чисел.

Это аксиоматическое заключение дает нам недостающее до этого *доказательство существования* (Existenzbeweis) в ма-

<sup>1</sup> Этим определением мы обязаны английскому философу и математику Б. Расселу.

<sup>2</sup> Опять Рассел.

тематике, на основе которого обосновывается существование математики и ее фундаментальный кризис преодолевается раз и навсегда. Далее мы будем использовать термин “*пространство-время*” для обозначения первопонятия, так как именно этот термин (“пространство-время”) содержит два физических измерения *пространство* и *время*, и одновременно с этим может быть выражен математически.

### Свойства пространства-времени

Свойства пространства времени следующие: *замкнутый* (замкнутый) *характер*, *бесконечность* (вечность), *непрерывность* (отсутствие вакуума), *негомогенный характер* (дискретность, т.е. наличие энергетических квантов или пакетов) и *константный характер*. Они являются взаимосвязанными  $U$ -множествами, следовательно они тождественны первопонятию (принцип последнего равенства).

Важно указать, что, содержа себя в качестве элемента,  $U$ -множества *не могут* быть разграничены в *реальном* смысле, это возможно только *абстрактным* способом – в сознании. Так например, невозможно разграничить магнетизм от электричества, поэтому чаще всего мы говорим об электромагнетизме. Однажды понятое и глубоко осмысленное, это познание в большой степени упрощает наше понимание физической природы и науки о ней – физики, которая является, по существу, категориальной системой физических понятий, представляющих собой  $U$ -множества.

Несмотря на то, что свойства пространства-времени выводятся аксиоматически, они подтверждаются всеми без исключений физическими явлениями. Это объясняется тем, что каждое явление, которое наблюдается в пространстве-времени, является подмножеством первопонятия и содержит его в качестве элемента. Это означает, что это явление имеет свойства первопонятия и проявляет его специфическим образом. Так например, *сохранение энергии*, известное под именем *первого закона термодинамики*, подтверждает замкнутый характер пространства-времени: поскольку оно замкнуто, энергия не теряется, а трансформируется из одной формы в другую. В этом смысле можно рассматривать пространство-время как *перпетуум мобиле* второго рода.

Идея замкнутого характера пространства-времени есть *философская категория*. Если сказать проще, это означает, что мы принимаем, что пространство-время не имеет ни начала, ни конца. Это автоматически предполагает, что пространство-время является бесконечным по размеру и вечным по времени. Как мы видим, свойства первопонятия являются взаимосвязанными, равнозначными  $U$ -множествами. Когда мы оцениваем сохранение энергии для каких бы то ни было двух ее специфических форм, которые могут рассматриваться как  $U$ -подмножества первопонятия (например, превращение тепловой энергии в механическую), это можно выразить *математическим равенством*. Так как тепловая энергия и механическая работа являются  $U$ -подмножествами первопонятия, любое уравнение энергетического баланса может быть рассмотрено как  $U$ -подмножество принципа последнего равенства.

Отсюда следует, что все физические уравнения энергетического обмена, с которыми мы встречаемся в физике, могут быть прямо выведены из первичной аксиомы первопонятия. С другой стороны, все известные физические законы могут быть представлены как законы энергетического обмена. Например, закон Ньютона о гравитации, который первоначально был получен для силы, может быть представлен как закон о гравитационной энергии:  $E=Fs$ , где  $F$  – сила, а  $s$  – расстояние.

Из этого доказательства становится ясно, что все физические законы, сформулированные до настоящего момента, могут быть выведены из одного **универсального математического уравнения** энергии. В новой аксиоматике оно называется **Универсальным законом**. Ниже мы его выведем более подробно. Это уравнение действительно является универсальным, в том смысле, что содержит все свойства пространства-времени. Оно предполагает негетерогенный характер и константность пространства-времени. Тепловая и механическая энергия являются его различными подмножествами, которые превращаются одно в другое, но сохраняются. Отсюда видно, что  $U$ -подмножества пространства-времени показывают его свойства, такие как замкнутость, негетерогенность и константность. Это знание является центральным для понимания Универсального закона.

Тот факт, что все физические явления представляют собой по существу *энергетические взаимодействия*, являются  $U$ -подмножествами и содержат свойства первопонятия как эле-

мент, доказывает существование одного единственного всемирного закона, который отражает сущность пространства-времени. Такой закон может быть выражен как математически, так и словесно. Важно, чтобы эти слова были связаны логически, т.е. аксиоматически. Отсюда следует, что нет необходимости в том, чтобы человек был хорошим математиком или физиком для того, чтобы понять сущность Универсального закона. Конкретное его приложение в физике предполагает глубокие познания в области этой науки.

В то время, как сохранение энергии, в результате замкнутости ее характера, считается самым общим законом физики, неомогенность пространства-времени рассматривается в квантовой механике как наиболее общее свойство материи. Слово “квант” означает пакет энергии, т.е. принимается, что энергия/пространство-время квантована и проявляется в дискретных количествах, которые имеют определенное константное значение.

Эквивалентность между энергией, как силой, и пространством-временем, в смысле расширения (объем), доказывает то, что физический мир – это *континуум*, состоящий из *дискретных количеств энергии*. Непрерывность и неомогенность пространства-времени не являются взаимно противоречивыми. Очень важно это отметить, так как в настоящее время эти свойства противопоставляются в физике, когда принимается существование вакуума.

Замкнутость и неомогенность определяют *бесконечность* пространства-времени. Это свойство обусловлено тем, что пространство-время находятся в состоянии *непрерывного обмена*. Идея бесконечности лежит в основании математики. В теории множеств континуум определяется как бесконечный, несмотря на то, что это понятие не может быть объяснено с точки зрения познания. Согласно принципу последнего равенства, все свойства первопонятия являются равнозначными ему самому. В математике можно говорить о бесконечности вместо континуума, характеризуя ее как “непрерывную бесконечность”, ничего не меняя в этой науке.

Пространство-время является совокупным множеством всех *U*-подмножеств. Первопонятие является реальной сущностью, находящая отражение в нашем сознании. Это отражение принимает форму *категориальных систем* в науке. Все науки оформлены как категориальные системы. Каждая сис-



---

тема абстрактных категорий мысли отражает внешний физический мир, т.е. первопонятие верно, при том условии, что эта система состоит из  $U$ -подмножеств. В этом случае абстрактная категориальная система является совокупным множеством всех множеств, содержащих себя в качестве элемента. Данная аксиоматика является такой системой.

Отсюда мы делаем заключение, что любая система  $U$ -подмножеств может быть аксиоматизирована, т.е. быть построена логическим путем. Это обуславливает принципиальную возможность объединения всех физических наук в единую строгую теорию физического мира, берущую начало в одном единственном понятии – первопонятии.

Следовательно, пространство-время можно подразделить на бесконечное число подмножеств, которые являются объектами мысли, так как они являются  $U$ -подмножествами, у них есть реальное содержание во внешнем физическом мире. В новой аксиоматике мы определяем каждое  $U$ -подмножество *одинаковых* элементов как **уровень** пространства-времени, состоящий из бесконечно большого количества **систем**. Из этого определения становится очевидным, что каждый уровень имеет *степень первопонятия* и обладает его свойствами.

Так например, уровень протонов состоит из бесконечно большого количества систем, именуемых протонами, имеющих одну и ту же энергию (в состоянии покоя). Последняя представлена как природная константа. Другой пример: фотонный уровень состоит из бесконечно большого количества фотонов с различной энергией, которые являются системами этого уровня, а каждый фотон содержит в себе *постоянную Планка*  $h$  ( $E = hf$ ), которая представляет собой самое малое известное на сегодня количество постоянной энергии. В этом смысле мы можем определить постоянную Планка как **систему элементов** на фотонном уровне, а отдельные фотоны, которые являются его  $U$ -подмножествами, как различные, дискретные системы этого уровня.

Наше сознание произвольно определяет уровни и системы. Они являются его абстрактными математическими категориями, которые основаны на **образовании равенств**. Последние являются  $U$ -подмножествами последнего равенства и происходят прямо из первопонятия. Сознание человека в состоянии образовать бесконечно много уровней и систем пространства-времени. Так как сознание воспринимает мир посредст-

вом понятий, не существует возможности разграничения бесконечности пространства-времени и бесконечности понятий, осмысливающих его концептуально.

Все уровни и системы являются **открытыми** – они обмениваются энергией между собой, или как мы говорим, они *взаимодействуют*. Все явления природы, которые мы наблюдаем, являются энергетическими взаимодействиями. Другой возможности не существует. Открытый характер систем и уровней является аспектом бесконечности пространства-времени. Как мы видим, *все* подмножества пространства-времени являются *открытыми*, только пространство-время как целое является *замкнутым*. Это отличие имеет фундаментальное значение для понимания Универсального закона и новой физической теории.

Важно отметить, что это разграничение не было сделано до настоящего времени в традиционной физике. Это привело к ряду парадоксов и противоречий. Так как в физике не определено однозначно первопонятие, его свойства переносятся в ней на его части (уровни и системы). Принимается существование *замкнутых систем*, таких как *упругий удар*, *излучение черного тела* и др., считается, что эти системы не обмениваются энергией с окружающей средой. Это абстрактное допущение является необходимым условием для формулирования ряда частичных физических законов, которые оказываются применением Универсального закона. Следовательно, замкнутые системы вводят первопонятие в физику завуалированным путем. До настоящего времени этот факт не является осознанным.

Очевидно, невозможно сформулировать какой бы то ни было физической закон, не учитывая сущность первопонятия, в данном случае, его замкнутый характер. Это свойство является определяющим для образования математических равенств. Если бы пространство-время, т.е. вселенная были бы открытой сущностью, мы бы могли образовывать только *неравенства*, которые не имели бы конкретного решения. В этом случае физический мир был бы для нас непонятным с точки зрения науки. Давайте обобщим сказанное до сих пор как можно проще: если целое (пространство-время) *замкнуто*, то его части (уровни и системы) являются *открытыми*.

### Каким образом первопонятие представлено посредством символов?

Мы видели, что все уровни и системы взаимодействуют между собой, т.е. обмениваются энергией. Это означает, что пространство-время представляет собой непрерывный **обмен энергии**. Согласно принципу последнего равенства “обмен энергии” является синонимом первопонятия. Следовательно, его можно выразить символически таким образом:

$$\text{Первопонятие} = \text{пространство-время} = \text{обмен энергии} = E$$

Символ “ $E$ ” может быть заменен каким угодно другим согласно принципу последнего равенства:

$$E = \infty = 1 = E/E = \infty/\infty = 1/\infty = \infty/1 = \text{и т.д.}$$

Последнее равенство выражает **взаимосвязанность пространства и времени**. Это свойство не является осознанным в настоящее время ни в физике, ни в математике.

Взаимосвязанность пространства и времени выражается посредством равенства между *бесконечно малым числом*  $1/\infty$  и *бесконечно большим числом*  $\infty/1$ . С чисто математической точки зрения это равенство может с первого взгляда показаться необычным. С физической точки зрения его можно точно обосновать. Так как оба измерения являются канонически связанными  $U$ -подмножествами, которые могут быть разграничены только абстрактным способом в нашем математическом сознании, их частное представляет собой одно целое – целое пространства-времени. Ниже мы докажем, что энергия пропорциональна (абсолютному) времени, соответствующему частоте  $f$  или реципрочному конвенциональному времени  $1/t$  и обратно пропорциональна пространству. Легко можно проиллюстрировать это фундаментальное свойство пространства-времени.

Как известно, что самая мощная энергия – ядерная содержится в самом малом пространстве (ядрах атомов), в то время как самая малая энергия – гравитационная содержится в самых крупных объектах (небесных телах). Взаимосвязанность между энергией и временем с одной стороны, и пространством – с другой проявляется в гравитации. Известно, что чем

больше радиус звезды, тем меньше ее гравитационная сила. Гравитация красных гигантов намного меньше гравитации белых карликов или протоновых звезд, известных также как пульсаров. Самая большая гравитация у черных дыр, которые, как известно, представляют собой пространственную сингулярность (пространственный срыв).

Для взаимосвязи между энергией (временем) и пространством (объемом) не существует исключений. Это свойство предопределяет характер пространства-времени и содержится в Универсальном законе. Оно наблюдается в органичной материи и играет важную роль в медицине, хотя это не является осознанным в настоящее время.

Общеизвестно, что каждое увеличение объема внутренних органов, именуемое *гипертрофией*, связано с уменьшением функциональной деятельности, которую можно рассматривать как уменьшение объема метаболической энергии в соответствующем органе. Увеличенное на снимке сердце показывает наличие сердечной недостаточности. То же самое можно сказать и о почках, печени или щитовидной железе. Как видно, Универсальный закон может быть приложен не только к небесным телам, но и к органичной материи. Это база Общей теории наук.

Возьмем ядерную энергию для того, чтобы обосновать равенство между бесконечно малым и бесконечно большим числами. До тех пор пока ядерная энергия сохраняется в ядре, ее пространство (объем) является бесконечно малым, а величина ее энергии – бесконечно большой. Во время ядерного взрыва, который представляет собой энергетическое взаимодействие, эта энергия освобождается, точнее, превращается в фотонную энергию, например в гамма-излучение. Ядерный взрыв – это, по существу, внезапное расширение пространства, воспринимающееся как ударная волна. Причина этого расширения в том, что ядерная энергия превращается преимущественно в фотонную энергию, величина которой не настолько велика, но за счет этого она занимает значительно большее пространство.

В новой Общей теории физики доказано, что пространство, которое в настоящее время воспринимается как пустое или вакуум, является по существу *фотонным*. Оно есть фактический посредник гравитации. В результате сохранения энергии, ядерная энергия без потерь превращается в фотонную. Если обозначить числом “1” единицу пространства ядерного объе-

ма, а символом бесконечности “ $\infty$ ” обозначить величину сохранившейся в этом объеме ядерной энергии, и образовать частное согласно принципу их взаимодействия, мы получим бесконечно большое число  $\infty/1$ . Это число можно рассматривать как *плотность*, т.е. как количество энергии в единице объема.

После ядерного взрыва получается противоположная ситуация, когда фотонное пространство становится бесконечно большим по сравнению с его ядром, и мы обозначаем его символом бесконечности “ $\infty$ ”, а величину единицы энергии обозначаем числом “1”. В результате мы получаем новое частное, которое отвечает бесконечно малому числу  $1/\infty$ , т.е. энергетическая плотность фотонного пространства уменьшилась бесконечно много. Так как энергия сохраняется, то оба частных равны между собой, и могут быть записаны в виде равенства.

Вышеуказанные операции показывают, как присваиваются числа, являющиеся символами или объектами мысли, реальным системам пространства-времени. Они раскрывают бесконечную **степень математической свободы** нашего сознания присваивать (приписывать) *произвольное* число произвольной системе или ее величине. Наиболее часто используется число “1”, система или величина, обозначенные этим числом, считаются *эталонной системой* или *единицей меры*. На этом принципе основана система СИ (см. ниже).

Степень математической свободы можно проиллюстрировать простым примером нашей повседневной жизни. Денежной единицей в Болгарии является один лев, который записывается математически “1 лев”, т.е. реальной денежной единице “леву” присваивается число “1”. Однако, то же самое число может быть приписано и сумме один миллион левов “1 миллион левов”. Разграничение между двумя денежными системами осуществляется посредством слов “лев” и “миллион левов”, несмотря на то, что они являются описательными терминами, они находятся в строгом математическом отношении, а именно, *миллион левов/лев* = 1 000 000. Этот пример показывает, как язык, и слова, из которых состоит этот язык, могут быть математизированы.

Эта принципиальная возможность **математизации языка** дает возможность аксиоматизации всех описательных, и потому неточных наук, таких как медицина и биологические науки. Числа, которые мы приписываем неким системам, не фиксированы раз и навсегда, а могут изменяться. Что не приво-

дуги к изменению математических результатов, при условии, что мы имеем ввиду эту процедуру при последующих вычислениях.

Так например, болгарское правительство приняло решение провести денежную реформу и зачеркнуть три нуля, т.е. тысяча левов (1 000 левов) становятся одним левом (1 лев). Так как величина сохраняется (при условии, что нет инфляции), мы можем записать  $1\ 000\ (\text{лева}) = 1\ (\text{лев})$  или  $1\ 000 = 1$ . С точки зрения математики, это равенство не разрешено, но в реальных условиях, оно имеет смысл. Оно просто отражает сохранение энергии на денежном уровне, которое является  $U$ -подмножеством пространства-времени. Предпосылкой такого равенства служит проведение денежной реформы, которую можно рассматривать как энергетическое взаимодействие.

Цель этих тривиальных примеров состоит в том, чтобы показать, что в тот момент, когда математика применяется к реальному миру, т.е. к пространству-времени, ее связь с реальным миром осуществляется посредством таких описательных слов как “лев”, “левов”, “миллион левов” и т.д. Они дают математике “доказательство существования”, которое не могут содержать сами числа, будучи универсальными абстрактными символами. В этом философская сущность математики. Она имеет важное познавательное значение для новой аксиоматики.

### Важные $U$ -подмножества первопонятия

Новая аксиоматика Универсального закона является категориальной системой физических понятий, которые есть подмножества, происходящие из первопонятия. В этом она не отличается от любой другой научной категориальной системы. Сейчас мы введем некоторые основные понятия и термины новой аксиоматики.

Мы видели, что пространство-время – это непрерывный обмен энергией между его уровнями и системами. Из чисто формалистических и дидактических соображений разграничим **вертикальный обмен энергией** между уровнями от **горизонтального обмена энергией** – между системами одного уровня. Так как все части содержат себя в качестве элементов, любой обмен энергией является *одновременно вер-*

*тикальным и горизонтальным.*

Мы упоминали, что этот обмен осуществляется посредством пакетов энергии (энергетических пакетов), содержащих постоянное количество энергии, специфическое для каждого уровня и системы. Эти пакеты энергии могут быть определены как *первичное явление* первопонятия. Определим его как **“потенциал взаимодействия”**. Потенциал взаимодействия – это постоянное количество энергии, значение которой специфично для каждого уровня и для каждой системы. Потенциал взаимодействия выражается символом “ $E_A$ ”.

Определение потенциала взаимодействия является произвольным решением сознания, например, любую систему или уровень пространства-времени можно рассматривать как потенциал взаимодействия. В более общем смысле само пространство-время также может быть рассмотрено как потенциал взаимодействия. Это является следствием степени математической свободы нашего сознания. Отсюда следует, что потенциал взаимодействия является совокупным множеством всех частей (уровней и систем) пространства-времени. Он символизирует бесконечную дискретность первопонятия. Это означает, что *все физические явления, которые мы наблюдаем, являются потенциалами взаимодействия*. Такой подход в значительной степени упрощает наше представление о мире.

Здесь необходимо отметить, что к этому моменту мы ввели только два основных понятия: *первопонятие* в совокупности всех возможных тождественных ему выражениях и *потенциал взаимодействия*, который является  $U$ -подмножеством первопонятия. Из этих двух понятий мы выведем аксиоматическим путем новое понятие **“абсолютное время”**, для этого мы образуем частное от первопонятия, выраженное через *обмен энергии*  $E$  и *потенциал взаимодействия*  $E_A$ :

$$E/E_A = f$$

Новое понятие *абсолютное время* выражается символом “ $f$ ”. Оно также является  $U$ -подмножеством первопонятия. Так как это понятие определяется как математическая величина, оно является *объектом мысли*, и не может быть реально ограничено от первопонятия. Это относится ко всем физическим понятиям, которые мы введем.

С математической точки зрения абсолютное время *не име-*

*ет измерения*, так как и первопонятие и потенциал взаимодействия являются энергией. Это замечание имеет очень важное значение, так как это факт физики обычно не оценивают, и видят в нем или частоту или реципрочное конвенциональное время.

Абсолютное время является общей категорией, которая вводится первопонятием напрямую, в то время как определение конвенционального времени включает как дефиницию единиц СИ таких, как пространство и время, *метр* и *секунда*, так и метод их измерения (см. ниже). В рамках математики конвенциональное время  $t$  или частота  $f$  могут быть использованы как конкретные физические величины, посредством которых может быть измерено абсолютное время.

Это не единственные величины абсолютного времени. В первых двух томах я обстоятельно доказываю, что ряд других известных физических величин таких как *температура*, *магнитное поле* и т.д., также оказываются конкретными параметрами абсолютного времени. Поэтому далее мы будем говорить об абсолютном времени как о “**времени**”, а когда речь будет идти об обычном времени  $t$ , мы будем использовать термин *конвенциональное время*.

Эта дискуссия затрагивает один фундаментальный теоретический аспект современной физики, который остался непонятым по наши дни. *Все* физические величины, используемые для описания природы, являются **абстрактными  $U$ -подмножествами** и образуются в рамках математики. Они не имеют реального содержания, независимо от того, что правильно оценивают пространство-время. Понимание этого познавательного факта представляет трудность для всех конвенционально мыслящих физиков, и может стать источником ряда недопониманий.

Строго говоря, физические величины, которые мы встречаем в физике, *не* существуют. Единственно реальным является пространство-время или энергия, а оно не содержит никаких понятий. Они ему приписываются. Все физические и другие научные термины являются абстрактными объектами мысли (математические и нематематические), и следовательно,  $U$ -подмножества первопонятия.

Все известные физические величины определяются посредством **метода их измерения**, который лежит в основе и определения их единиц. Когда проводятся эксперименты в какой бы



то ни было области науки, они сводятся к измерению той или иной величины, значение которых впоследствии служат результатами этих экспериментов. Таким образом создается впечатление, что эти величины идут непосредственно из природы, являясь ее неотъемлемой частью. Это впечатление является глубоко ошибочным.

В действительности, человек сам приписывает эти величины в эксперимент под формой метода исследования, который каждый экспериментатор определяет перед тем, как провести эксперимент. Без определения метода измерения опыт не имеет значения с научной точки зрения, так как не может быть повторен и проверен. Поэтому невозможно провести разграничение между определением данной величины и методом ее измерения, который, по существу, является методом измерения соответствующей единицы системы СИ.

К стыду многих поколений физиков, эта простая истина осталась непонятой до настоящего момента. Оказывается, что все физические величины, такие как *масса* и *заряд*, не существуют реально, а существуют *только* посредством их **абстрактного математического определения**. Это привело к тотальной познавательной путанице в физике. Так например, легко можно доказать, что понятие *заряд*, которое является основным в электричестве и электромагнитной теории, и считается, фундаментальным свойством материи, не существует на практике, а оказывается **синонимом геометрической площади** (двумерного пространства).

Это заключение, которое является пощечиной физикам, получается очень просто, если идти от традиционной дефиниции и электрического тока. Не будем на них останавливаться, так как этой теме посвящена большая часть первого и второго томов. Доказывая, что заряд является синонимом площади, мы тем самым доказываем, что единица “кулон” является тождественной единице “один квадратный метр”.

Этот результат, который аксиоматически следует из Универсального закона, наверное, вызовет у читателя ироничную улыбку. Для того, чтобы подчеркнуть радикальные последствия новой физической теории, я даю недоверчивым физикам следующую задачу: “Попробуйте опровергнуть мое утверждение о том, что заряд является синонимом площади, и что 1 кулон равен  $1 \text{ м}^2$ , и тогда вы оспорили существование Универсального закона”.

Тот факт, что новая теория является аксиоматикой, означает, что достаточно опровергнуть одно единственное ее заключение для того, чтобы отбросить всю теорию. Но эта задача не по силам для физика, так как это означало бы для него перечеркнуть в физике все подтвержденные математические результаты.

То, что мы сказали о заряде, относится и к *массе*. Независимо от того, что эта величина лежит в основе классической механики и теории относительности (как релятивистская масса), масса в действительности *не существует*. Согласно современному определению, масса есть *отношение энергий* двух систем, из которых одна система принимается за эталонную (например, гравитационной энергии и одного килограмма), следовательно, эта величина *не имеет измерения*. Эти примеры показывают, насколько Универсальный закон упрощает физику и наши представления о природе.

### Универсальный закон является простым тройным правилом

Мы видели, что пространство-время является непрерывным обменом энергией. Так как это обмен осуществляется дискретно через потенциалы взаимодействия, каждый конкретный энергетический обмен или энергетическое взаимодействие можно оценить *количественно*, если измерить число соответствующих потенциалов взаимодействия:

$$E = E_A f$$

То же самое уравнение получается, если взять приведенное выше определение времени. Это уравнение мы называем “**универсальным уравнением**”. Универсальное уравнение есть *математическое выражение Универсального закона*.

Важно отметить, что Универсальный закон можно выразить посредством слов, т.е. нематематическим способом, не нарушая его истинности. Ниже мы приведем новый способ символического выражения этого закона, имея в виду то, что мы сказали выше. Так как все известные физические законы представлены в виде математических равенств, приведенное выше равенство было выбрано для универсального уравнения Закона.

Оно представляет собой простое тройное правило:  $E/f = E_A/1$ , где время взаимодействия принимается за единицу  $f = 1$ .

Универсальное уравнение может быть представлено как уравнение с одним неизвестным  $u = ax$ , где  $a = E_A$  и  $x = f$ . Из этого простого уравнения могут быть получены самые сложные уравнения в рамках математики. Но они не могут быть предметом этого краткого введения.

В первых двух томах новой теории я показываю самым подробным образом, как все известные физические законы и их приложения выводятся из универсального уравнения. Эти законы *не имеют* реального существования, также как и те величины, которые в них содержатся. Они являются абстрактными продуктами математического мышления. Поэтому физика называется **прикладной математикой** для *физического мира*, так же как современная экономическая наука есть прикладная математика для национального хозяйства (макроэкономическая теория) и для определенных экономических единиц (микроэкономическая теория), а клиническая исследовательская деятельность, является, по существу, прикладной статистикой (математический раздел) для организма.

Нарастающая *математизация* наук обуславливается существованием Универсального закона, который лежит и в основе математики. Он оценивает математический характер первопонятия. Это познание является вкладом в существенное упрощение наших взглядов о мире.

Универсальный закон выводит на передний план еще один важный физический аспект, который остался незамеченным на сегодняшний момент. Мы доказали, что каждое конкретное математическое уравнение является  $U$ -подмножеством последнего равенства. В действительности *все математические уравнения образуются как равенства с числом "1"*, как это следует из Универсального закона  $E/E_A f = 1$ . Очевидно, что мы не можем поставить с левой стороны в числитель и знаменатель частного вышеуказанного равенства бесконечно сложные формулы, которые могут быть продуктами дифференциального или интегрального исчисления, алгоритмами и т.д., чтобы не нарушилась истинность первичного равенства с числом "1".

Мы видели, что согласно принципу последнего равенства, это число тождественно первопонятию. Оно может быть заменено любым другим числом. Число "1" исторически утвердилось в математике как универсальный символ образования урав-

нений. Так как это число присваивается каждой единице измерения в физике, новая аксиоматика не может не считаться с этим фактом.

Отсюда следует, что все физические уравнения, независимо от степени их сложности, являются приложением принципа последнего равенства для частей. Это философская основа математики, которая имеет дело только с равенствами и избегает неравенства, так как они не дают *однозначных* решений. Отсюда ясно, что сущность первопонятия заключается в *доказательстве существования* равенств в реальном физическом мире. Например, протоны, как системы одноименного уровня, имеют одинаковую массу и энергию (в состоянии покоя). Если бы было невозможно образовывать равенства, физический мир не был бы понятен в научном смысле.

Вышеприведенный пример иллюстрирует, как в науку вводится математическая сложность без реального прогресса в познание сущности природы. На этот порочный путь наука встала со времен Ньютона, откуда идет ее принципиальное непонимание природы и ее неспособность понять один единственный закон. Не будет преувеличением сказать, что сложность математических моделей в науке – это искусственный барьер, созданный самими учеными, которым они преградили себе путь истинного познания природы.

### Метод определения и измерения физических величин

Мы выяснили, что все физические величины являются абстрактными *U*-подмножествами пространства-времени. Существует *только один* метод для их определения и измерения, и это – *математика*, в частности, геометрия. В действительности, они не существуют вне математики, представляя собой чистые объекты мысли. Мне приходится много раз повторять этот простой факт, так как он легко забывается.

Все физические величины определяются согласно **принципу кругового аргумента**. Это *единственный* в математике и физике оперативный и познавательный принцип. В целостном значении этот принцип был впервые понят после открытия Универсального закона.

В чем его сущность? Принцип кругового аргумента состо-

ит из двух диалектически связанных между собой аспектов:

1. *образования равенств*, например единиц измерения величин (метр для длины и килограмм для массы; все метры и килограммы, используемые в мире, считаются равными);

2. *образования соотношений*, например, каждое измерение данной величины соответственной единицей измерения является образованием отношения.

Так как метод измерения нераздельно связан с определением данной величины (что читатель может проверить самостоятельно), *принцип кругового аргумента* прилагается для определения *всех* физических величин. В этой своей функции он является конкретным приложением принципа последнего равенства для частей (*U*-подмножеств). Принцип кругового аргумента происходит из целого для того, чтобы объяснить части. Можно доказать, что все математические уравнения, которые содержат физические величины, образуются согласно этому принципу (см. том второй). Они содержат первопонятие в качестве элемента. Так как первопонятие тождественно Универсальному закону, практически уравнения содержат закон как элемент. Точнее, они являются математическими выводами из закона.

Сделаем заключение: все известные физические законы описывают соотношения между различными физическими величинами. Они происходят из принципа последнего равенства, но образуются согласно принципу кругового аргумента. Этот последний является выражением замкнутого характера пространства-времени и является фундаментальным оперативным процессом образования понятий (как научных, так и бытовых) созданием человека.

Благодаря именно этой своей универсальной функции принцип кругового аргумента принимался как нечто совсем естественное и до настоящего времени ускользал от внимания ученых. То, что этот принцип является всеобъемлющим в духовной сфере, раскрывается в фундаментальной “тавтологии бытия”, сформулированной как принцип последнего равенства. *Это последний предел человеческого познания – навсегда!* Любое предыдущее, настоящее и последующее знание может быть осуществлено только до этой границы, не имея возможности ее пересечь. Осмысление этого факта приведет к невероятной рационализации и упрощению человеческого мышления.

Познавательная нищета современной физики обязана нес-

пособности этой науки понять указанную выше истину. В настоящее время любая физическая величина, такая как масса, заряд, ток, сила, ускорение и др., определяется не согласно принципу кругового аргумента, а согласно *принципу порочного круга*. Разница между этими двумя принципами заключается в том, что первый происходит из первопонятия, т.е. из целого, для того, чтобы объяснить части, в то время, как второй происходит из одной части, чтобы объяснить какую-то другую часть. Это проявляется в определении всех физических величин. Например, масса определяется через ускорение (как его противоположность) и силу, ток определяется через заряд в движении и обратно, и т.д.

Примеров бесконечно много, следует просмотреть соответствующую литературу по физике, чтобы убедиться в этом. Причина повсеместного использования принципа порочного круга в пренебрежении первопонятием в области физики. Фейнман, один из основателей квантовой электродинамики, пишет в своих известных лекциях по физике, что физики и по сей день не знают, что такое энергия. Имея в виду, что все физические законы описывают энергетические взаимодействия, этот пропуск выглядит более чем странно. Этот порочный подход ведет к полному *агностицизму* относительно естества природы, т.е. относительно существования Универсального закона.

Существует большое количество интеллектуальных и психологических причин, приведших к всеобщему использованию принципа порочного круга. Они наслаивались веками, и для их обсуждения необходима обстоятельная дискуссия. Я хотел бы выделить здесь только одно философское течение, сыгравшее решающую пагубную для науки, в частности для физики, роль.

Речь идет об *англо-саксонском эмпиризме Локка, Беркли и Юма*, который властвует над научным мировоззрением двадцатого века. Просто говоря, эмпиризм исходит из предположения, что человеческое сознание первоначально не содержит никакого познания о мире, а приобретает его шаг за шагом (гомеопатическими порциями) из опыта. Так как подобно Вселенной и ее частям, опыт бесконечен, мы постепенно будем совершенствовать наше представление о мире, но никогда не сможем узнать окончательную истину.

Этот скромный по отношению духовных способностей человека подход отрицает возможность нашего сознания содержать *априори* знание о мире, как это утверждает немецкая

идеалистическая школа от *Лейбница* до *Канта*. На базе самых новых данных и исследований бионаук, я обстоятельно доказываю в третьем томе, что сознание, зарождающееся в центральной нервной системе, также подчинено Универсальному закону. Иначе и быть не может, имея в виду тот факт, что сознание, как любая другая физическая система, также является системой (или уровнем) пространства-времени. Особенным в этой системе является то, что она отражает пространство-время и его части, и посредством функций организма и общества (как, например, посредством коллективного сознания) и обладает *свободой воли* для моделирования пространства-времени согласно своим нуждам и обратно. Последнее можно заметить сегодня в многих местах и сферах в Болгарии.

Подход новой аксиоматики Универсального закона диаметрально противоположен эмпирическому подходу, но проявляет много сходных черт с подходом *диалектического материализма*, конечно, как философско-познавательное учение, а не как политическая доктрина. О последней история уже сказала свое слово, независимо от того, что ее последствия все еще отравляют жизнь бывших социалистических стран.

В этом факте скрыта известная доля иронии. Я сам, диссидент в начале семидесятых и ярый противник диалектического материализма, обходным путем, посредством науки, отчасти подтвердил правильные его постановки, к тому же пять лет спустя после того, как система рухнула по экономическим причинам.

Истины ради необходимо сказать, что в самом диалектическом материализме допущены основные познавательные ошибки, которые мешают ему открыть Закон. То положительное, что он оставил в коллективном сознании людей, – это его стремление найти всеобъемлющее внутренне-логическое объяснение всех физических, биологических и общественных явлений, с которыми мы сталкиваемся.

Это было достигнуто благодаря открытию Универсального закона. Поэтому нас не должен удивлять, что этот закон может быть сначала воспринят в Восточной Европе, в то время, как Западная Европа и Америка окажут ему сильное сопротивление. Так как полное признание Универсального закона во всех сферах общественной и экономической жизни приведет к неведомому до наших дней прогрессу, внутренняя логика закона требует, чтобы он был воспринят сначала в бывших социа-

листоческих странах.

После их экономического краха, имевшего место в последние десять лет, у них есть реальный шанс за короткий период настичь и даже обогнать развитые западные страны, если они сумеют приложить его правильно и с должной решительностью. Вторая часть этой книги посвящена последствиям открытия Универсального закона, которые оказывает это открытие на общество, экономику, этику и поведение человека.

Так, Универсальный закон, который был первоначально сформулирован в физике, оказывается движущей силой прогресса человечества. Теоретической базой этого прогресса является Общая теория наук, которую я разработал в четырех томах. Это только первый камень в основе нового здания человечества – остальное является задачей коллективного труда и сплоченной воли людей. А теперь вернемся к физике.

### Измерения и единицы пространства-времени

Физика состоит из *теоретической* и *экспериментальной* частей. Теоретическая часть содержит определения физических величин и образование соотношений между ними, которые обыкновенно представлены как законы природы. Эмпирическая часть включает измерение этих величин под формой опытов (экспериментов) посредством образования соотношений с произвольно выбранными единицами.

Так как эти величины являются *U*-подмножествами пространства-времени, в действительности можно измерять *только* энергетические соотношения. Этот исключительно важный факт не осознан в физике из-за ошибочного основания, что физические величины есть реальные свойства физического мира. В действительности, все физические величины вводятся как объекты мысли в рамках математики и вносятся людьми априорным путем в научные эксперименты, которые в свою очередь, тоже основываются на математике. Отметим, что все экспериментальные результаты, действительность которых можно проверить, имеют математический характер. Это основное познавательное заключение новой аксиоматики.

Пространство-время в действительности не содержит никаких понятий. Оно есть первичная сущность. Приписывание физическому миру религиозных, тривиальных или научных по-



нятий и терминов – явление более позднее, связанное с эволюцией человечества, в то время, как пространство-время вечно и бесконечно.

Ученые и теософы часто забывают этот элементарный факт. Так как Универсальный закон отражает сущность пространства-времени, природа которого математическая, *все экспериментальные результаты подтверждают наличие этого закона*. Иными словами, каждый опыт – это тавтология Универсального закона в соответствующей экспериментальной постановке. Поэтому *не существует* эксперимента, который противоречил бы Универсальному закону. Это послание коротко и ясно.

В четырех томах Общей теории наук обстоятельно доказывается, что все фундаментальные заключения, аксиоматически вытекающие из Универсального закона, подтверждаются научными фактами, включительно и самыми новыми результатами таких различных областей, как физика, химия, медицина, биохимия, генетика, экономика и т.д. Универсальный закон находится в центре всех философских учений и религий, как показано в четвертом томе. Эти результаты показывают принципиальную невозможность опровержения Универсального закона.

В этом контексте необходимо отметить, что современная физика не дает познавательного (эпистемологического) объяснения своей терминологии, что влечет за собой фундаментальный научный агностицизм. Это станет ясным из обсуждения способа введения физических величин, их измерения и единиц измерения.

Каждая величина представлена в физике посредством *числа и единиц измерения*. За всякой единицей стоят одно или несколько измерений. Определение любой величины *не может* быть отделено от метода ее измерения. *Определение и метод измерения образуют одну диалектическую целостность*. Оставляем за читателем возможность самому убедиться в этом, рассматривая отдельные примеры из учебников по физике. Так он сможет почувствовать изнутри познавательную логику Универсального закона, которая скрывается за каждым определением и за каждым суждением в этой науке.

Каждое определение данной единицы измерения основывается на измерении энергии *произвольно* выбранной реальной системы пространства-времени. Это основное знание новой ак-

сиоматики.

Возьмем две основные единицы измерения *метр* – для измерения “длины” и *секунда* – для измерения “конвенционального времени”. В настоящее время единица времени “секунда” вводится согласно принципу порочного круга, на основании произвольного выбора фотонной системы, известной под именем “атомные часы” (фотонное излучение атомов цезия при переходе их из одного энергетического состояния в другое). Единица “метр” вводится через волновую длину *основного фотона*  $h$  (постоянная Планка), который играет основную роль в новой аксиоматике. Энергия/пространство-время основного фотона определяется универсальным уравнением  $E = E_A f = hf = h$ , где время выбирается согласно  $f = 1$ , в этом случае постоянная Планка рассматривается как потенциал взаимодействия. Это элементарная математика средней школы. Мы покажем ниже, что потенциал взаимодействия может быть выражен посредством следующей *описательно-математической формулы*:

$$E_A = SP(A)[2d\text{-пространство}]f = SP(A)\lambda^2 f = \lambda^2$$

так как  $f = 1$  по определению.  $SP(A)$  является новым символом для массы основного фотона (смотри внизу). В этом случае волновая длина основного фотона  $\lambda = 3 \cdot 10^8$  м. Она равна длине, которую проходит свет за одну секунду со скоростью  $c = \lambda f = 3 \cdot 10^8$  м/с. Исходя из этой реальной длины, единица измерения “метр” вводится через принцип порочного круга. Она определяется как  $1/3 \cdot 10^8$  часть волновой длины основного фотона.

Почему это определение является порочным? Потому что оно уже включает в себя определение времени основного фотона  $f$ , которому априори приписывается число “1”.

Этот подход встречается во всех определениях физических величин, не будучи осмысленным с точки зрения математического познания, возможно, из-за своей элементарности.

Заметьте, что приведенное выше определение величины “длина” и единицы ее измерения “метр” автоматически включает в себя метод измерения. Это определение не возможно без измерения скорости света. Очевидно, два эти понятия не могут быть введены без метода их измерения.

Однако, скорость света – это произведение волновой длины

фотона и его частоты. Первая из них является одномерной пространственной величиной, а вторая – это величина времени. Так как пространство-время – это целое, а два его измерения – пространство и время канонически связанные, абстрактные математические величины, не существует возможности определить длину волны, не имея ввиду ее частоту. Именно эта взаимозависимость двух измерений пространства-времени предопределяет необходимость приложения принципа кругового аргумента, исходя из первопонятия.

В настоящее время, как мы показали, в физике находит применение только принцип порочного круга для измерения “длины” и единицы ее измерения “метра”.

Здесь необходимо отметить другой центральный аспект единиц измерения в физике, собранных в *международную систему СИ*. Эти единицы являются *заместителями* величин реальных систем. Свет, являющийся синонимом видимой части фотонного пространства, и основной фотон – это реальные системы. Метр придуман человеком, он не существует реально в физическом мире. Эталонный метр, который сохраняется в Севре, близ Парижа, имеет чисто символический характер, и более не используется из-за его неточности. Этот эталон был заместителем пространства реальной системы (земли) и известное время определялся как часть меридиана, проходящего через Париж.

Действительно, не понятно: похоже, что физики не задумывались слишком много над познавательным естеством таких элементарных процессов, как введение единиц измерения в физику.

Подобную ситуацию мы наблюдаем и при определении конвенционального времени. Как мы упоминали, единица ее измерения “секунда” определяется посредством частоты специально выбранного фотонного излучения атомов цезия с энергией  $E = hf_c$  и скоростью света.

Определение времени тоже предполагает метод измерения скорости света, включающий единицу “метр”. Мы опять осознаем, что определение времени немисливо без определения пространства и, таким образом, основывается на принципе порочного круга.

В новой аксиоматике мы избегаем принцип порочного круга, так как мы исходим из первопонятия, и перед тем, как ввести какие бы то ни было конкретные величины, аксиоматически

определяется характер пространства-времени – на первом месте, реципрочность (каноническая связь) между двумя его измерениями, пространством и временем.

Впоследствии это фундаментальное познание используется для объяснения с точки зрения познания определений и методов измерения всех известных физических констант. Этот подход означает революцию в физике, так как упрощает ее до неузнаваемости.

Из двух приведенных выше примеров становится ясно, что первоначальные *эталонные системы* двух измерений, пространства как длины и времени как конвенционального времени или частоты, являются эталонными системами фотонного уровня. Этот простой факт, который имеет большое познавательное значение, до сих пор не осознан физиками, независимо от того, что в теории относительности Эйнштейна скорость света принимается в качестве отправной системы (в преобразованиях Лоренца), на основе которой отчитываются релятивистические изменения пространства и времени.

Так как фотонный уровень, через основной фотон, выбран в качестве эталонной и в квантовой механике, например, в волновом уравнении Шредингера, оно воспринято и новой аксиоматикой. Это упрощает преобразование известных законов и других физических формул в универсальное уравнение.

Но давайте установим определенную ясность: фотонный уровень может быть заменен любой другой эталонной системой (или уровнем) без последующих изменений в новой аксиоматике. Она остается неизменной, независимо от используемых методов измерения, так как она прежде всего является методикой правильного мышления, и только после этого – прикладной физикой.

То, что мы сказали об измерениях, пространстве и времени, относится и к остальным измерениям системы СИ. Общепризнанным является то, что эта система содержит *шесть* основных измерений, а все остальные измерения являются их *производными*. Кроме тех двух, измерений, которые мы привели выше, основными измерениями считаются *масса* с единицей “килограмм”, *заряд* с единицей “кулон”, *температура* с единицей “кельвин”, *количество материи* с единицей “моль”, *электрический ток* с единицей “ампер” вводится кругообразно через заряд и обратно, так что его мы не включаем в этот список.

Одним из серьезных достижений новой аксиоматики явля-

ется доказательство того, что эти *четыре* измерения, которые до этого времени считались фундаментальными, также являются производными пространства и времени, и практически могут быть элиминированы.

Так, например, можно доказать, что температура есть конкретная величина времени для термодинамического уровня материи, а заряд – это синоним площади поперечного сечения частиц электрического уровня. Масса и моль – это величины энергии/пространства-времени, данные как соотношения, поэтому они являются значениями без единиц измерения. Конкретные доказательства этого обстоятельно описаны в двух первых томах и выходят за рамки этого короткого введения.

Из этой интерпретации физических измерений и их единиц становится ясно, что физика проще “пареной репы”, если к ней правильно подходить. Правильный подход приводит к неожиданным результатам, которые до настоящего времени считались невозможными: их можно получить, если отбросить некоторые основные физические догмы. Это можно проиллюстрировать следующим примером.

Если мы знаем, что заряд – это синоним площади, а масса – это энергетическое отношение, значит, **у всех систем и уровней есть масса и заряд**, так как все эти системы и уровни части пространства-времени, которое есть энергия, имеющая площадь, что значит и – площадь. В настоящее время физика отрицает, что фотоны имеют массу, объясняя это тем, что они непрерывно движутся.

Ниже мы покажем, что *движение* – это *единственное проявление* пространства-времени как обмена энергией, так что все уровни, а не только фотонный, находятся в непрерывном движении. Это известно для термодинамического уровня, где рассматривается кинетическая энергия частиц (закон Больцмана), что не помешало физикам отрицать, что у фотонов есть масса и заряд и считать их только свойствами материи. Это основное заблуждение преодолено в новой аксиоматике.

Прилагая Универсальный закон, можно доказать, что **у фотонов есть масса и заряд** посредством введения двух новых фундаментальных констант: **массы и заряда основного фотона**. Если использовать универсальное уравнение, можно доказать, что *все* известные константы выводятся из этих двух констант. Это – всеобъемлющее утверждение, что физический мир есть одна неделимая целостность.

До настоящего времени эти константы получались путем экспериментов, но они не могли быть объяснены, не только интегрированы. Это можно объяснить тем фактом, что отдельные законы, которым они принадлежат, также не могли быть объединены. Так, например, законы механики не могут быть интегрированы с законами электромагнетизма. Это привело к невозможности объединить гравитацию с остальными силами. Согласно общему мнению, это не позволяет создать объединенную физическую теорию. Этот барьер очень элегантно преодолен с открытием Универсального закона.

### Движение есть единственное проявление пространства-времени

**Движение** есть *единственное* и универсальное проявление пространства-времени, которое мы можем воспринять. Это было известно еще древним грекам. *Гераклит*, кто первым интуитивно открыл Универсальный закон, называя его *Логос*, сравнивает мир с потоком, вода которого непрерывно течет и изменяется – *пантарей*.

Движение лежит в основе экспериментов *Галилея*, которые доказывают гравитацию. Его обсуждают *Декарт* и картезианцы, оно в центре внимания *Ньютона* и *Лейбница*. Эти двое создают дифференциальное и интегральное исчисления специально для того, чтобы измерить движение объектов.

Это фундаментальное свойство пространства-времени является отправной точкой диалектики Гегеля. Понятое как динамическая социальная сила прогресса, эта диалектика воспринимается диалектическим материализмом Маркса и Энгельса. Впоследствии понятие движения рассматривается как “энергия” с философской точки зрения<sup>3</sup>. Идея Дарвина об эволюции видов является, по существу идеей движения. Современные макроэкономические теории такие, как кейнсианство и монетаризм происходят из движения капитала и его динамического регулирования.

В новой аксиоматике недвусмысленно доказывается, что

---

<sup>3</sup> См. По этому вопросу разработки Поликарпова А. “Материя и познание” (1961) и “Относительность и кванты” (1963), БАН.

каждая физическая величина может быть сведена к движению и его универсальной величине – **скорости**. Как свойство, присутствующее пространству-времени, движение, согласно принципу последнего равенства, тождественно первопонятию:

### **Движение = первопонятие**

Универсальной физической величиной движения является **скорость**. Рассматривая скорость света, мы пришли к заключению, что она содержит в себе два измерения пространства-времени. Именно поэтому мы выбрали эту величину в качестве *универсальной* в новой аксиоматике. Это значительно упрощает ситуацию. В принципе, эта величина могла бы быть заменена любой другой произвольной величиной без изменений сущности аксиоматики. Преимущество скорости заключается в том, что ее легко представить, что значительно упрощает понимание физики.

Посредством ее мы вводим **новую описательно-математическую символику**, которую легко понять. В ней имеются в виду и дидактические требования, которые предъявляются к любой символике.

Традиционно скорость определяется как отношение (частное) двух измерений: пространства, данное как одномерное пространство (длина), и конвенционального времени, согласно принципу кругового аргумента:  $v = s/t$ . В качестве исходной системы принимается *евклидово пространство*, имеющее три пространственных измерения. В нем пространство может быть представлено как *длина* (одномерное пространство)  $s = [1d\text{-пространство}]$ , *площадь* (двумерное пространство)  $A = [2d\text{-пространство}]$  и *объем* (трехмерное пространство)  $V = [3d\text{-пространство}]$ ,  $d$  – количество измерений.

Преимущество этой новой символики видно с первого взгляда, она “работает” в *любом* геометрическом  $n$ -мерном пространстве, встречающимся в топологии и использующимся в теориях струн, во фрактальных измерениях, которые встречаются в теориях хаоса (Хаусдорф).

Так, новая символика, *состоящая из слов и чисел*, считается с тем, что математика происходит из реального мира, вводя описательное понятие “*пространство*”, играющее роль *доказательства существования*. Математика связывает его с континуумом “ $n$ ”, который представляет собой совокупность

всех чисел и тождественен первопонятию. Не случайно известный немецкий ученый Гильберт, основоположник математической аксиоматики, утверждает, что континуум, который впервые был введен Кантором во второй половине прошлого века, – это “рай для математиков”.

В новую символику входит и *четырёхмерное пространство Минковского*, но основе которого Эйнштейн создает специальную теорию относительности. Мы покажем это ниже. Пространство Минковского состоит из трехмерного евклидова пространства, к которому добавляется конвенциональное время в качестве четвертого измерения.

Мы видели, что скорость состоит из пространства и конвенционального времени. Пространство понимается как объем или распространение. Объем – это фундаментальное свойство физического мира. Все объекты, макро- и микроскопические обладают объемом, он является неотъемлемым свойством пространства-времени.

В формуле скорости конвенциональное время дано в знаменателе и может быть выражено при помощи частоты  $1/t = f$ . Для скорости мы получаем следующую простую формулу:  $v = sf$ . Нам известно это равенство из формулы скорости света  $c = \lambda f$ , действительной для каждой волны. В этом случае длина  $s$  замещается длиной волны  $s = \lambda$ .

Оказывается, что *классическая скорость* механики и *волновая скорость* – тождественные величины. Фактически, это известно с 1924 года, когда *Де Бройль* впервые постулирует *волновой характер* материи, хотя его обоснование отлично от нашего. Необходимо еще раз отметить, что независимо от восприятия волнового характера материи, физикам совсем не ясно, что образование классической скорости, наблюдаемой у гравитационных объектов, и волновой скорости, наблюдаемой в оптике, акустике и квантовой механике, в рамках математики тождественно. Это познание ведет за собой принципиально новое видение в области физики.

Анализируя определение конвенционального времени и единицу ее измерения, каковой является “секунда”, мы доказали, что на практике она сводится к *сравнению* одной *периодичности* с другой. Такие соотношения *не имеют измерений*. Конвенциональное время – с математической точки зрения, а другой быть не может – есть *только число*.

Этот элементарный факт очень трудно воспринимается



традиционно мыслящими физиками, которые привыкли писать единицы за численными результатами, так как они твердо убеждены (их так учили!) в том, что физические величины существуют реально.

Так как конвенциональное время не имеет измерения, взаимнообратное значение – частота, также не имеет измерения. Так как каждая величина вводится кругообразно из-за замкнутого характера пространства-времени, через сравнение с каким-либо эталонным значением, все величины являются реальными соотношениями, осуществленными посредством единиц измерения, т.е. заместителей, следовательно, они не имеют меры. Единицы, за числовыми результатами в физике – это чистая условность, которая больше запутывает познание физического мира, чем его выясняет.

Частота – это конкретная величина времени, введенного априори посредством первопонятия. Мы видели, что существуют и другие конкретные временные величины. Из чисто дидактических соображений мы обозначили время тем же самым символом, что и частоту. Но это не означает, что эти два понятия являются тождественными. В новой аксиоматике частота есть  $U$ -подмножество времени. Причина для выбора того же самого символа кроется глубже. Она заключается в осмыслении реальной сущности движения.

Так как пространство-время замкнуто в себе, все движения тоже *замкнуты*, так как являются его  $U$ -подмножествами и показывают его свойства. Когда эти движения описывают идеально в геометрии, их представляют посредством *замкнутых траекторий* и определяют как *ротации*. Ротации могут быть представлены как *круговые движения*, что является наиболее часто встречающейся идеализацией замкнутого движения, или могут быть представлены как *эллипсы*, как в случае движения планет в *законах Кеплера*.

В действительности, любое геометрическое представление замкнутых траекторий является *идеализацией*, которая отражает реальные условия. Впервые это было осознано математиком *Пуанкаре* в его известной теореме о траекториях гравитационных тел.

Познание о том, что все движения во вселенной являются ротациями, имеет центральное значение для новой аксиоматики. Оно подтверждается всеми фактами. Все небесные тела вращаются около своей оси, планеты вращаются вокруг Сол-

нца, солнечная система вращается около центра Млечного пути, наша вселенная вращается около сгущения галактик и т.д.

Ротации наблюдаются и в микрокосмосе. Считается, например, что электроны вращаются около ядра (модель Бора) и т.д. Каждая ротация является источником волн. Каждое волновое движение, как например, движение частиц в среде, в которой распространяется волна, рассматривается как ротация. На этой базе выводится *классическое волновое уравнение*. Это же уравнение лежит в основе *четырех знаменитых уравнений Максвелла* об электромагнетизме. Так как электромагнитные волны – это синоним фотонов, значит, фотоны – это ротации. Из классического волнового уравнения происходит и *волновое уравнение Шредингера* о частицах квантовой механики.

Оказывается, что в действительности *не* возможно разграничить волны и ротации. Они проявляются как два диалектических аспекта замкнутого движения. Объяснить это довольно просто. Так как все системы пространства-времени являются *U*-подмножествами и содержат себя в качестве элемента, их ротации являются **наложенными ротациями**.

Например, Земля вращается около своей оси и одновременно с этим она вращается около Солнца, и т.д. Если описать траекторию одной точки, находящейся на Земле, имея в виду суммарную ротацию двух ротаций, то получится очень сложная кривая с формой волны.

Отсюда можно сделать следующее заключение: разграничение ротаций от волн абстрактно, оно осуществляется только в рамках математики. Когда в качестве центра ротации принимается фиксированная (неподвижная) точка, тогда мы имеем дело с ротацией. В этом случае ротация рассматривается как самостоятельное движение, и все другие ротации мысленно исключаются. Так например, если мы рассматриваем только движение Земли около ее оси, то точки, находящиеся на ее поверхности производят ротацию. Если иметь в виду то, что центр Земли не статичен, а вращается около Солнца, то для каждой точки земной поверхности получается волновое движение. В пространстве-времени все ротации накладываются одна на другую, следовательно, *каждое* движение есть *волновое* движение. Отсюда следует правильный вывод Де Бройля о волновом характере материи.

Эти предварительные замечания относительно природы

движения очень важны, так как движение есть единственное проявление пространства-времени. Его универсальная величина, скорость, лежит в основе как классического волнового уравнения, так и уравнений Максвелла и уравнения Шредингера. Зная это, очень легко вывести эти уравнения из Универсального закона, представленного ниже как **функции скорости**. Но для этого мы сначала докажем, что *любое волновое движение подчиняется Универсальному закону*.

Тот факт, что все движения – это наложение ротаций, и следовательно – волн, объясняет то, что мы предпочитаем для измерения времени величину “частота”. Известно, что любая волна характеризуется своей периодичностью. С другой стороны, каждая волна есть носитель определенного количества энергии, которое зависит только от ее *амплитуды* в данной среде. Для данных волнового источника и среды амплитуды волн являются *константами*, и отсюда – и переносимая ими энергия. Откуда следует, что *повторяющиеся волны* могут быть рассмотрены как *потенциалы взаимодействия* (осуществляющие энергетический обмен).

Если взять данную точку среды, через которую проходят эти волны, достаточно умножить число волн  $f$ , прошедших через эту точку с постоянным количеством энергии  $E_A$  (перенесенной каждой отдельной волной), чтобы получить энергетический обмен  $E$  в этой точке:  $E = E_A f$ . Как мы видим этот обмен описывается универсальным уравнением.

Этим мы очень просто доказали, что любая наложенная ротация или волновое движение следуют Универсальному закону. Необходимо отметить, что формула Планка для энергии фотонов  $E = hf$  тождественна универсальному уравнению. Отсюда следует, что фотоны – это наложенные волны и содержат уровни со скоростью, которая, может быть, больше скорости света<sup>4</sup>, до этой скорости мы пока не имеем доступа.

---

<sup>4</sup> Это объясняет одновременную корреляцию спинов двух фотонов, которые находятся на большом расстоянии один от другого. Речь идет об известном EPRB - эксперименте в квантовой механике. В недавнем прошлом этот эксперимент был подтвержден одной австрийской группой и нашумел в печати под сенсационными названиями о том, что существует скорость, большая скорости света. Приводим этот пример, чтобы показать

После того как мы уточнили, что любая наложенная ротация или волновое движение следуют Универсальному закону, представим Закон как *функцию скорости*. Для этого мы будем исходить из классической скорости механики:

$$v = [1d\text{-пространство}] f = [1d\text{-пространство}] [время] = \\ = [1d\text{-пространство-время}] = E = \text{первопонятие.}$$

Новое **определение скорости** гласит:

Произведение *одномерного пространства и времени* определяется как **одномерное пространство-время**.

Эта величина есть *U*-подмножество первопонятия и образована в рамках математики. Как и все другие физические величины она не существует в реальности, но адекватно отражает физический мир как мир, имеющий математический характер. Это, конечно, не означает, что пространство-время одномерно. В действительности у него *нет* измерения. Измерения – это абстрактные объекты мысли, которые мы приписываем частям пространства-времени, чтобы оценить его *количественно*.

В этом состоит смысл каждого экспериментального опыта – он является измерением пространства-времени через уровни или системы. Так как согласно принципу последнего равенства, мы можем присвоить первопонятию число “1”, на практике мы можем ввести бесконечно много пространственных измерений первопонятия, не меняя его естества или конкретных экспериментальных результатов

$$E = E_A f = v = [1d\text{-пространство-время}] = \\ = [3d\text{-пространство-время}](\text{пространство Минковского}) =$$

что физическая теория Универсального закона в состоянии предвидеть любые экспериментальные результаты в будущем, так как они отражают естество первопонятия. Оно является таким, как описано в новой аксиоматике, и останется вечным и неизменным.

$$= v^n = [nd\text{-пространство-время}] = \text{constant} = 1$$

## Реципрочность пространства и времени

*Последнее равенство* раскрывает основное свойство пространства-времени, а именно **реципрочность двух его измерений – пространства и времени**. Независимо от того, что это свойство лежит в основе теории относительности, оно в полной мере не осознано ни Эйнштейном, ни один другим физиком. Это фатальный недостаток современной физики. **Определение реципрочности гласит:**

Два измерения первопонятия, *пространство* и *время*, диалектически связанные (канонически связанные), т.е. *взаимосвязанные величины*. Они не могут быть разделены, т.к. являются *U*-подмножествами и образуют единство пространства-времени.

Что следует из этого определения? Очень просто! Когда пространство растет, время уменьшается, и наоборот. Согласно универсальному уравнению  $E = E_A f$ , энергия пропорциональна времени  $E \sim f$ , так как потенциал взаимодействия  $E_A$  – это специфическая константа каждого конкретного обмена энергией. Это отношение уже было проиллюстрировано конкретными примерами. Запишем это взаимоотношение математически следующим образом:

$$E = E_A f \sim f = 1 / [\text{пространство}].$$

Познание о взаимном характере пространства и времени открывает нам пути для приложения Универсального закона во всех областях науки и общественной жизни. Для упрощения усвоения этого фундаментального свойства пространства-времени, введем несколько прикладных аксиом, которые находят широкое приложение не только в традиционном формулировании физических законов, но и в экономической теории и повседневной жизни, и что стоит не на последнем месте – в динамике человеческих взаимоотношений.

## Приложения реципрочности пространства времени

Перед тем как продолжить приложение основного познания о взаимозависимости между пространством и временем, которое является основным свойством природы, обобщим то, что было сказано до этого момента.

Мы поняли, что пространство-время является единственной реальностью. Мысли – это метафизический уровень сознания, носитель которого – нервная система, является действительной системой пространства-времени, отражающей его. Первопонятие является адекватным метафизическим отражением пространства-времени как целого.

Его свойства выводятся аксиоматически, т.е. логически, и подтверждаются всеми явлениями природы. А это: замкнутый характер, бесконечность, непрерывность, негомогенный характер (дискретность), константный характер и непрерывный обмен между частями, которые являются открытыми.

Части являются *U*-подмножествами пространства-времени. Они содержат пространство-время как элемент и показывают его свойства. Движение является осязаемым проявлением этого энергетического обмена. Из принципа последнего равенства (первичной аксиомы), гласящей, что пространство-время и энергия – это одно и то же, следует, что все свойства первопонятия тождественны ему и могут его заместить так, чтобы в аксиоматике, основывающейся на нем, не произошло никаких изменений.

*Универсальный закон* отражает свойства первопонятия: **он есть первопонятие**. Он может быть выражен словами, содержащими понятия, указанные выше, или математическими символами. Когда используются математические символы, получается *универсальное уравнение*, из которого получаются бесконечно много математических выводов. Это отражает принцип последнего равенства.

Все математические уравнения являются конкретным приложением этого принципа для частей. В качестве универсального математического символа первопонятия выбрано число “1”. Все математические равенства образуются по отношению к нему, независимо от их сложности. Откуда следует, что математика правильно отражает первопонятие. Она происходит из Универсального закона и показывает все свойства

---

пространства-времени. Эти свойства содержатся в числовом континууме, который является тождественным первопонятию. Это объясняет, почему все природные законы являются математическими равенствами.

Науки – это категориальные системы, происходящие из первопонятия. Оно есть совокупное  $U$ -множество всех реальных подмножеств, содержащих себя в качестве элемента. Поэтому только категориальные системы, состоящие из понятий, представляющих собой  $U$ -подмножества, могут правильно отражать природу.

Пространство-время состоит только из двух измерений: пространства и времени. Они диалектически связаны между собой, это означает, что их величина может быть различной. Экспериментальная наука, например, физика, может измерять только значения этих величин. Это *единственная* ее задача. Оценка конкретных значений этих двух измерений посредством экспериментов подтверждает дискретный и константный характер частей пространства-времени, определенных как уровни и системы.

Согласно новому определению, каждый уровень состоит из систем с одинаковой энергией. Это определение имеет абстрактный математический характер и подтверждается опытом. Существование природных констант доказывает константный энергетический характер систем и уровней, отражающих это свойство первопонятия. Природные константы это: пространственные, временные или пространственно-временные соотношения, образованные согласно принципу кругового аргумента.

Методом измерения этих соотношений является математика, и в частности, геометрия. В рамках математики эти измерения могут комбинироваться (пермутироваться) и могут получаться новые физические величины. Соотношения между этими величинами являются математическими равенствами, именуемые физическими законами. Их можно вывести из универсального уравнения и объяснить через свойства первопонятия.

Если приведенные выше суждения будут осмыслены, Универсальный закон будет понят и может быть применен на практике для решения конкретных проблем. Чтобы упростить применение Универсального закона, введем *три новые аксиомы*, отражающие свойства пространства-времени, особенно, ре-

ципрочный характер пространства и времени. Это свойство объясняет *динамичный* и *эволюционный* характер энергии. Посредством подобранных примеров мы покажем, что интуитивно физики прилагали эти законы при формулировании законов природы. Эти аксиомы отражают мысленный прототип Универсального закона как оперативного принципа сознания. Они представляют собой мысленные вариации на тему реципрочности пространства и времени.

### Аксиома сохранения потенциалов взаимодействия

Первая прикладная аксиома называется “**аксиома потенциалов взаимодействия**”. Эта аксиома является новым, более точным определением закона сохранения энергии, впервые сформулированного немецким врачом *Мейером*. Эта аксиома согласуется с Универсальным законом и естеством первопонятия, которое она отражает. Аксиома гласит:

Данный потенциал взаимодействия системы или уровня *полностью* превращается в потенциал взаимодействия какой бы то ни было системы или какого бы то ни было уровня, и наоборот.

Эта аксиома имеет чрезвычайно общий характер. Она включает в себя все *известные в физике законы сохранения*, такие как, закон о сохранении массы, импульса, заряда, числа барионов и т. п. В настоящее время эти законы считаются самостоятельными, т. к. конвенциональная физика приводит к ошибочному мнению, что величины, к которым относятся эти законы, являются реально существующими, неотъемлемыми свойствами природы.

Новая аксиоматика Универсального закона ясно и недвусмысленно раскрывает, что эти величины вводятся математикой, и поэтому являются *объектами мысли*. Они есть *U-подмножества первопонятия, единственным и универсальным явлением* которого является *потенциал взаимодействия*. Отсюда следует принципиальная возможность объединить эти традиционные законы в одну общую аксиому. Это ведет к значительному упрощению физики как науки.



## Аксиома упрощения

Как мы предупредили, вторая аксиома – это вариация первой. Она гласит:

Каждый энергетический обмен в пространстве-времени может быть рассмотрен как взаимодействие *двух*, и только *двух* систем (совокупностей), которые могут содержать бесконечно много других систем и уровней, т.к. являются *U*-подмножествами и содержат себя в качестве элемента.

Каждое взаимодействие порождает новую систему, энергия/пространство-время которой может быть выражено математически как произведений энергий *двух* взаимодействующих систем:

$$E = E_1 \times E_2 = E_1 E_2$$

Непредубежденный читатель легко поймет эту аксиому. В действительности, за ней стоят фундаментальные познания, которые остались до сих пор непонятыми физиками. Мы проиллюстрируем это одним очень простым примером из механики, который изыскивает минимальные познания в области математики.

Возьмем физическую величину *импульс*  $p = mv$ , которая очень часто используется в физике и присутствует в ряде законов. Прилагая *аксиому упрощения*, проиллюстрируем, как Эйнштейн пришел к пресловутой формуле  $E = mc^2$ , доказывающей равенство между энергией и массой, впервые объясним ее с точки зрения познания.

Это равенство стало в физике предметом идолопоклонничества, можно встретить самые фантастические объяснения, как Эйнштейн, благодаря своей гениальной интуиции, открыл эту формулу посредством чистого созерцания. Независимо от (или как раз из-за этого) ни один физик, включительно и открыватель этой формулы, до сих пор не поняли ее истинного смысла. В противном случае они открыли бы Универсальный закон. Позволим себе кощунство демифологизации предания о “самом великом физике” планеты, не столько для того, чтобы снять его с пьедестала, который он, несомненно, заслуживает,

а для того, чтобы предотвратить страх перед физикой и благоговение непредубежденного читателя, и показать ему, что она, или точнее, Универсальный закон есть одна элементарная сущность, доступная каждому разумно мыслящему человеку.

Возьмем для этой цели произвольный объект с массой  $m$ . Символ “ $m$ ”, который мы используем для обозначения массы объекта, выбран произвольно и с математической точки зрения может быть заменен любым другим произвольным символом так, чтобы это ничего не изменило в наших дальнейших рассуждениях. То же самое относится и к выбору величины “*масса*”, которая, согласно новой аксиоматике, как и все другие физические величины, есть абстрактное математическое  $U$ -множество первопонятия. Это замечание имеет важное познавательное значение.

Допустим, что объект находится в состоянии *покоя*. В этом случае символ “ $m$ ”, отвечает массе покоя согласно конвенциональной физике, аргументацию которой мы воспринимаем в данный момент. В действительности все объекты находятся в движении, так как пространство-время – это непрерывный обмен энергией. Так же как и система энергия/пространство-время, каждый объект состоит из энергии, и его системе можно приписать символ для обозначения энергии  $E_1$ , т.е.  $E_1 = m$ . В этом случае мы просто используем принцип последнего равенства для одной его части.

Когда этот объект начинает взаимодействовать с какой-либо другой системой, например, с земной гравитацией, он начинает двигаться. Свободное движение объекта, которое рассматривается в первый год изучения физики, есть такое конкретное движение. Согласно аксиоме упрощения, можно рассматривать это движение как другую самостоятельную систему пространства-времени. Это мы называем степенью свободы математического мышления.

В действительности, движение объекта не может быть отделено от этого объекта, т.е. от его массы. Это прозрение о единстве пространства-времени является исходной точкой для специальной теории относительности, при помощи которой Эйнштейн пытается преодолеть недостатки классической механики. Наличие двух дисциплин, которые все еще преподаются в физике отдельно, показывает, что его опыт объединить эти две физические дисциплины не удался. Причина неудачи Эйнштейна станет ясной из этого простого примера.

Мы показали, что *скорость* – это универсальная величина движения, имеющая широкое приложение в физике. Это, конечно, не означает, что мы не можем взять другую произвольную величину для движения, например, *ускорение*, которое содержится в трех основных аксиомах Ньютона механики и в его законе гравитации. Так как все физические величины – это абстрактные математические объекты мысли, мы можем использовать произвольную величину для того, чтобы оценить данное энергетическое взаимодействие, например гравитационное притяжение. Преимущество скорости состоит в том, что в ней содержатся два измерения физического мира: пространство как длина (одномерное пространство) и время  $f$  как реципрочное конвенциональное время  $1/t$ . Это значительно упрощает математическое представление о физическом мире.

Используя принцип последнего равенства для частей, можно сказать, что скорость объекта при свободном падении равна энергии  $E_2$  второй системы, участвующей во взаимодействии:  $v = E_2$ . В этом случае речь идет о притяжении Земли, о которой мы пока еще не знаем ничего конкретного, мы просто регистрируем ее как свободное падение объекта с данной скоростью. Это все равно, что представить, будто бы мы первые экспериментаторы, сотрудники, например, Галилея, который провел первые в науке опыты по притяжению, и исследуем явление притяжения Земли через взаимодействие ее с объектами. Единственное новое допущение заключается в том, что у нас есть априорное познание об Универсальном законе, который мы вывели чисто дедуктивным путем априорно из сознания, или как я доказываю во втором томе примером с Галилеем, мы усвоили его из *геометрии Евклида*, которая основывается на Универсальном законе.

Важно отметить еще раз, что те символы, которые мы приписываем реальным объектам, не имеют познавательного значения, и могут быть изменены *произвольно*, без каких-либо изменений конечного результата. Я повторяю несколько раз этот простой факт, так как он, очевидно, создает физикам серьезные проблемы.

Если приложить аксиому упрощения к энергии объекта, находящегося в состоянии покоя  $E_1$ , оцененной как масса  $m = E_1$ , и энергии земного притяжения  $E_2$ , оцененной как движение объекта в данной скоростью  $v = E_2$ , которые взаимодействуют между собой и вызывают свободное падение, можно очень лег-

ко представить суммарную энергию этого взаимодействия как **импульс**:

$$E = E_1 \times E_2 = E_1 E_2 = mv = \\ = SP(A)[1d\text{-пространство-время}] = \text{импульс} = p$$

Очевидно, приложив *аксиому упрощения*, мы получаем классическое определение импульса. По существу аксиома упрощения является *математической теоремой*, и на первый взгляд, не имеет ничего общего с экспериментальной физикой.

Этот пример иллюстрирует, как все физические величины вводятся в физику через математику, которая как тождественное отражение пространства-времени обладает склонностью к усложнению и может создать огромное число величин, описывающих физический мир. Таким образом, разумеется, невозможно осмыслить его естество, потому что из теоремы Геделя явствует, что математика не в состоянии представить доказательство своего существования и своей истинности собственными средствами. Это может быть осуществлено только вне нее – в реальном мире. Это *эпистемологическое* (философско-познавательное) достижение было осуществлено с открытием Универсального закона.

Приведенное выше уравнение для импульса имеет новый символ “SP(A)”, который мы уже встречали в качестве заместителя символа для обозначения массы “*m*”, однако, мы не объяснили его с точки зрения познания. Сейчас мы восполним этот пропуск.

Мы доказали, что множество всех чисел, известное как *континуум*, тождественно первопонятию. Это следует из факта, что все физические величины являются пространственными, временными или пространственно-временными соотношениями. Они определяются согласно принципу кругового аргумента, который состоит в образовании равенств и сравнений (измерений посредством единиц измерения системы СИ). Методом для их измерения и определения является математика. Поэтому все физические величины, являющиеся результатами экспериментов, *не имеют измерений*, т.е. принадлежат континууму. Так как в реальном мире может быть образовано бесконечно большое число пространственно-временных соотношений, существует бесконечно большое количество чи-

сел, множество которых – континуум.

Как может быть, читатель уже заметил сам, это обоснование имеет тавтологический характер. Все суждения по отношению к первопонятию имеет такой характер. В этом каждый может убедиться сам, если выберет другие примеры. Именно эта тавтология, определенная нами как принцип последнего равенства, есть универсальное доказательство, что естество пространства-времени, или *вселенной*, как его называют в астрономии и космологии, *замкнуто само в себе*.

Эта первичная идея сознания не подлежит вторичным объяснениям, а подтверждается всеми явлениями и фактами. Тавтология с первопонятием – это последняя граница нашего сознания. Оно может быть осуществлено только внутри нее, т.е. в пространстве-времени, которое также является бесконечным. Поэтому нам не нужно бояться клаустрофобии.

Континуум “*n*” – это абстрактное понятие, и поэтому оно тождественно каждому его подмножеству (*U*-множеству), например, множеству вероятностей, так как это впервые сформулировано *Колмогоровым* в 30-тых годах в своей аксиоматике *теории вероятностей*. Эта последняя является разделом математики, имеющим прикладной характер, и называется *статистикой*. Это множество записывается следующим образом:  $0 \leq P(A) \leq 1$ , где “*P*” – это первая буква английского слова вероятность *probability*, а “*A*” – это символ для обозначения *статистического события*. Это выражения можно прочесть так: “Вероятность *P* того, чтобы произошло событие *A*, принадлежит множеству вероятностей  $P(A)$ ”.

Множество вероятностей есть совокупность всех чисел от нуля до единицы. Кантор доказал значительно раньше Колмогорова, что это множество имеет “степень континуума”, т.е. что тождественно ему. Впоследствии эта тождественность подтверждается различными формальными способами. Важно отметить, что тождественность между континуумом и множеством вероятностей не может быть осуществлена средствами математики финитным (конечным) способом, так как это означало бы доказательство ее существования. Согласно теореме Геделя это невозможно. Тождественность двух понятий происходит из принципа последнего равенства.

Здесь очень важно отметить, что до сих пор мы не дали объяснения, что понимается под “*вероятностью*” и “*статистическим результатом*” с точки зрения познания. Это пара-

доксально, если иметь в виду, что, например, все клинические испытания, предшествующие внедрению новых лекарств на рынке, основываются на статистических результатах.

Я присутствовал при бурных дискуссиях относительно того, как можно интерпретировать статистические результаты с медицинской, т.е. познавательной точки зрения. Отметим еще раз, что статистические результаты не имеют измерений, и поэтому невозможно установить прямую связь между ними и реальными явлениями, которые они оценивают.

В рамках новой аксиоматики впервые в истории этой прикладной дисциплины дается ясное и категоричное объяснение того, что следует понимать под “вероятностью” и “вычисленными статистическими результатами”. Так же как в случае с другими, упомянутыми уже открытиями в науке, результат удивительно прост, и, наверное, из сказанного до этого момента читатель догадывается: так как пространство-время состоит лишь из двух измерений, все статистические результаты могут *только* оценивать пространственные или временные соотношения реальных систем как соотношения, которые не имеют измерений. Это не относится к тому факту, что число статистических параметров (например, физических величин) может быть бесконечным, благодаря неограниченной степени математической свободы человеческого сознания, создающего их абстрактным путем.

Во втором томе я привожу один простой пример с часами для того, чтобы доказать, что эта система пространства-времени, представляющая собой тривиальный прибор для измерения времени, может быть сведена к пространственным и временным соотношениям, представленным как статистические результаты. Временные отношения – это отношения между единицами времени: секундой, минутой, часом, а пространственные отношения – это отношения между длиной окружностей или дуг, которые стрелки часов проходят за секунду, минуту, час, при условии, что длины этих стрелок равны (образование равенства и сравнение по принципу кругового аргумента).

Доказывается, что пространственные и временные соотношения реципрочно относятся одни к другим, так что достаточно знать величину одного измерения, чтобы стала известной величина другого. Это следует и из универсального уравнения, которое есть *простое тройное правило*. Пусть чи-

татель сам ищет фактическое доказательство в качестве упражнения.

Каждому, кто долгое время занимался статистикой, стало бы сразу ясно грандиозное упрощение, которое заключено в этом утверждении, для всех областей науки, использующих этот раздел математики. А их не так мало. Так, например, квантовая механика – это по существу, прикладная статистика микрокосмоса. То же самое относится к *эконометрии* (прикладной экономике) и к упомянутой выше клинической статистике, представляющей собой важный инструмент экспериментальной фармакологии, и т.д.

Отсюда мы приходим к заключению, что множество вероятностей  $P(A)$  тождественно пространству-времени “ $n$ ” и может быть использовано вместо него в качестве символа. В науке пространство-время и его системы и уровни рассматриваются как “*статичные структуры*”. Так например, бионауки, медицина и физика занимаются описанием только статичных структур, полностью пренебрегая динамическим характером пространства-времени как “энергии, находящейся в состоянии постоянного обмена”.

Это пренебрежение вызвано двумя причинами. Первое, пространство невозможно измерить, если не остановить время, так как они являются каноническими реципрочно связанными между собой величинами. Второе, с дидактической точки зрения, описания в науке имеют *статичный* характер, они есть категориальные системы, состоящие из статичных понятий.

Первая причина лежит в основе *дифференциального* и *интегрального* исчисления, созданных Ньютоном и Лейбницем для того, чтобы можно было точно измерить скорость как универсальную величину движения. Оба ученых осознавали, что для того, чтобы точно вычислить длину (одномерного пространства), которую преодолевает данный объект в движении, необходимо уменьшить его конвенциональное время до бесконечно малой величины. Это означает, что время  $f$ , реципрочное  $t$ , будет бесконечно большим.

Так как наблюдаемые объекты имеют конечные измерения, дифференциальное исчисление сводится на практике к нахождению *пределов* (limes) значения времени данной системы или движения, которая представляет собой специфическую константу для данной системы. Смело предположить, что большинство читателей сталкивалось с понятием *предела* в ма-

тематике, что является интуитивным ощущением константного характера пространства-времени и реципрочности его измерения. Вторая причина преобладания статичного мировоззрения в науке определяется тем, что статичные элементы намного легче группируются в множества, которые, со своей стороны, могут преподаваться под формой категориальных систем, в то время как *элементы, находящиеся в движении*, не подчиняются этому условию. В таком случае необходимо определить одну универсальную методику, которая описывала бы, как они выходят из одного подмножества и переходят в другое, как это можно наблюдать в реальном мире<sup>5</sup>. Там также невозможно определить, какая точно энергия принадлежит какой точно системе, так как системы открыты и постоянно обмениваются энергией. Отсюда вытекает необходимость образования *статичных балансов* энергии. Все законы сохранения энергии являются такими балансами. Динамическая сущность пространства-времени оказывается *недоступной* как математике, так и гудактике.

Согласно универсальному уравнению  $E = E_A f$ , обмен энергией  $E$  пропорционален времени  $f$ , потому что потенциал взаимодействия есть природная константа для каждого специфического взаимодействия. Поэтому можно считать, что универсальное уравнение отражает динамику, движение пространства-времени.

Именно поэтому время останавливается абстрактным способом нашим сознанием, ему присваивается число "1", или считается, что время стремится к этому пределу. В этом смысле можно сказать, что из двух измерений физического мира, *время есть величина, которая дает нам информацию о движении (динамике)* пространства-времени, в то время как простран-

---

<sup>5</sup> Основной слабой чертой *теории множеств*, на которой основывается современная математика, является невозможность создать универсальную процедуру причисления данного элемента к тому или иному множеству. В настоящее время существуют только частичные решения, такие как "теорема распределения" (Wohlordnungssatz) немецкого математика Цермело или система фон Неймана, венгерского математика, который эмигрировал в США, основоположника булевых компьютеров, названных в его честь "компьютерами фон Неймана", которые мы все еще используем.



ство, метод измерения которого есть геометрия, является его *статичной* составляющей.

Большая часть измерений и изображений в физике является результатом второго, геометрического, и из-за этого – статичного подхода. Припомним, что классическая механика основывается на евклидовом пространстве. Другой пример, более близкий нашему времени – это волновое уравнение Шредингера в квантовой механике. Его представляют двумя способами – как *зависимое*, и как *независимое* от времени уравнение. Первый способ не дает точных решений, и поэтому преобразуется во второй, независимый от времени, где решения являются геометрическими. Они оказываются интегральными по площади частиц и считаются однозначными решениями.

Очевидно, подход к пространству-времени и его представление в математике имеют *дуалистический характер*. Этот подход лежит в основе идеи дуалистического характера материи как *волны* и *частицы* (кванты). Считается, что *корпускулярно-волновой дуализм* есть фундаментальное свойство природы. В этом отношении физика делает большую познавательную ошибку. Этот дуализм вводится в физику посредством математического метода оценки значений и ошибочно приписывается реальному миру.

Наиболее часто встречается следующий подход: системы рассматриваются абстрактно как статичные сущности, например, как “частицы, находящиеся в состоянии покоя”. Так как ученые не могут совсем пренебречь динамическим характером пространства-времени, они рассматривают их вновь как “**пространство в движении**”. Мы обязаны этой идее рядом понятий и законов. Она, например, лежит в основе определения *электрического тока*, который рассматривается как “заряд, т.е. площадь электрических частиц, находящихся в состоянии движения”.

Исходя из этих соображений о естестве пространства-времени и дуалистического его представления средствами математики, введем ниже еще одно новое понятие, которое мы называем “**структурная комплексность**”. Оно включает в себя все статичные изображения частиц пространства-времени в физике, которые являются, по существу, геометрическими изображениями пространства через остановку времени (являющегося его динамической составляющей) средствами математики.

Благодаря этому подходу появились геометрические пространства, каким является и евклидово. Они используются в качестве *отправных (эталонных) систем* для измерения пространственных соотношений физических объектов согласно принципу кругового элемента. Эти последние осмысливаются как структурная комплексность. В качестве примера мы приведем то, что как прикладная, так и строительная механика занимаются вычислением исключительно *поверхностных интегралов* при конструировании машин или строительстве зданий. Независимо от того, что это не осмыслено в физике, современные числовые модели и теории в этих дисциплинах сводятся к подобной задаче, замещая действительность. Отсюда следует и их принципиальная неспособность понять реальный физический мир.

Оказывается, что в статистике очень часто подобным образом оцениваются статичные пространственные соотношения между системами. Чтобы подчеркнуть этот факт, прибавим к символу множества вероятностей  $P(A)$  букву “S” – для “структурной комплексности” (*structural complexity*) –  $SP(A)$  – на английском. Этот символ тождествен также континууму, а оттуда – и первоначально.

Из чисто дидактических соображений мы сохранили этот символ для двух, наиболее часто встречающихся физических величин – *массы* и *заряда*. Причина этого в том, что обе эти величины *не имеют измерения*, но они могут быть представлены таким образом, чтобы принадлежать множеству вероятностей.

Масса определяется в рамках математики (а не физики) согласно принципу кругового аргумента, как *отношение энергий* двух систем  $m = E_1/E_2$ , одна из которых определяется как эталонная система, например 1 кг:  $m = E_1/1 \text{ кг} = SP(A)$ . Точно также заряд определяется как отношение площадей, т.е. двумерного пространства двух систем, одна из которых определяется как единица измерения, например, “*один квадратный метр*” и называется “*кулон*”

$$Q = [2d\text{-пространство}]/1 \text{ м}^2 = SP(A) = \\ = \text{заряд} [\text{м}^2 = \text{кулон}]$$

В электричестве за эталонную систему принимается *элемен-*

*тарный заряд*, т.е. *площадь электрона*,  $e = 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ м}^2$ , так как на этом микроскопическом уровне один квадратный метр или кулон оказываются слишком большой единицей. Все электрические заряды представлены как целые числа (частные) площади, определенной как единицы.

Как видим, речь идет об одной математической формальности. Это прозрение объясняет, почему заряды *кварков* – дробные  $e$  числа  $1/3$  или  $2/3$ . Знак “плюс” или “минус”, который ставится перед зарядами, также является чистой математической условностью. Объясняя его впервые с познавательной точки зрения, мы его элиминируем из физики раз и навсегда. Так новая теория Закона впервые дает логическое объяснение зарядов кварков. Так как до настоящего времени в физике господствовало утверждение, что заряд электрона – это элементарный заряд в природе (как это видно и из его названия), и он не может быть раздроблен, современная *квантовая хромодинамика* ядерных частиц, развитая американским физиком *Мери Гелл-Манн* в 70-ых годах, имела серьезные проблемы с существованием дробных зарядов кварков. Сейчас она может освободиться от этой познавательной проблемы.

Из этого изложения становится ясным, насколько упрощается физика благодаря новой аксиоматике Универсального закона. В таком виде эту науку можно будет изучать наряду с математикой, начиная с 5-го класса средней школы. К концу среднего образования будут охвачены все ее разделы, которые сейчас изучаются в очень сложном и запутанном виде в университете.

Но самое главное, что физика как прикладная математика, впервые может быть по-настоящему осмыслена и понята. Она будет базой для овладения другими науками, такими как экономика, медицина и биология. И это определит популяризацию Основной науки и поможет раннему стимулированию логического и аксиоматического мышления молодых людей. Такое обучение имеет очень много преимуществ. Вторая часть этого введения даст нам некоторое представление о них.

Я мечтаю, чтобы новая теория сначала была введена в Болгарию и стала авангардом мощного процесса научного и общественного обновления, который неминуемо изменит человечество в последующие годы. Престиж, который получит Болгария, делая шаг, который не требует никаких материальных ре-

сурсов, а нуждается только в доброй воле, – не измерим. То же самое относится и к материальным благам, которые этот логичный шаг принесет нашему истерзанному продолжительным кризисом народу.

Болгарин всегда высоко оценивал образование (оформление болгар как нации в период Возрождения обязано образовательной деятельностью отдельных просветителей), поэтому я твердо убежден, что он сможет оценить преимущества новой теории Универсального закона для своего духовного и материального обновления. А теперь вернемся к физике.

### Формула Эйнштейна $E = mc^2$ может быть выведена из аксиомы упрощения

*Аксиома упрощения* может быть приложена во *всех* известных физических законах. Это обстоятельно доказывается во втором томе. Здесь мы остановимся на известной *формуле Эйнштейна о равенстве между энергией и массой*, под которой здесь подразумевается *материя*, чтобы доказать, что она также выводится посредством аксиомы упрощения. Мы рационально объясним, как Эйнштейн получил эту формулу, и объясним ее с точки зрения познания. Я надеюсь, что это убедит непредвзятого читателя в том, что имея желание, каждый из нас мог бы стать новым “Эйнштейном”.

Перед тем, как продолжить доказательство, необходимо отметить, что содержание этой формулы представляет собой основную *тавтологию*, происходящую из принципа порочного круга, лежащего в ее основе. Так как масса есть отношение энергии, а энергию каждой данной системы может быть оценена только через сравнение с энергией другой системы, определенной как эталонной энергией, два понятия – энергия и масса являются *плеоназмами* одного и того же – первопонятия. Из этого замечания становится ясно, почему ни Эйнштейн, и ни один другой физик не осознали естества этой известной формулы<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Для доказательства обращаю внимание читателя на известные эксперименты Этвеша и Дикке, доказывающие равенство *инертной* и *гравитационной масс*. Сегодня эти опыты считаются самыми фундаментальными, подтверждающими теорию отно-

Я допускаю, что некоторые читатели также остались неудовлетворенными теми объяснениями, которые они получили по этому вопросу в ходе уроков по физике. Чтобы удовлетворить их любопытство, докажем, что формула Эйнштейна является важным математическим выражением универсального уравнения, в случае если аксиома упрощения будет приложена к данному взаимодействию, например, к гравитационному взаимодействию

Из механики нам известен так называемый “упругий удар”. Когда, например, два резиновых упругих мячика сталкиваются и меняют движение без потери энергии, которая, является, по существу, энергией трения. Считается, что при таком ударе энергия взаимодействующих систем, до и после удара, сохраняется или консервируется. Идея упругого удара тождественна идее “замкнутой (консервативной) системы”.

Оба представления являются математическими абстракциями, интуитивно оценивающими замкнутый характер пространства-времени, но ошибочно переносящими это свойство на его части, о которых известно, что они являются *открытыми* и *обмениваются энергией*. Необходимо подчеркнуть, что *не существует* таких замкнутых систем как упругий удар. Они просто являются необходимым условием для математического представления Универсального закона по отношению к частям. Если бы замкнутые системы, такие как упругий удар, существовали бы, то мы бы смогли сконструировать *перпетуум мобиле*. А это очевидно невозможно. Единственное, что является возможным, – это рассматривать пространство-время как перпетуум мобиле, так как оно замкнуто в себе.

Легко заметить, что упругий удар в сущности является приложением аксиомы упрощения. Два шарика (системы) с определенной кинетической энергией сталкиваются (взаимодействуют) так, что энергия, полученная в результате удара системы, сохраняется. Для этой цели мы предполагаем, что пос-

---

сительности. В свете новой теории они оказываются тавтологией предложенного Эйнштейном в физике математического равенства между массой и энергией. Таким образом эти известные эксперименты остаются типичным примером беспредметности большей части фундаментальной научно-исследовательской деятельности, продиктованной тавтологическим математическим восприятием Универсального закона.

ле удара оба шарика продолжают двигаться вместе.

Упругий удар может быть рассмотрен и как приложение *аксиомы сохранения потенциалов взаимодействия*. Мы уже отметили, что эти три прикладные аксиомы являются вариациями на одну и ту же тему.

Так как упругие шарик движутся перед тем, как столкнуться, следует принять, что это движение есть результат другого взаимодействия – до упругого удара. Можно, например допустить, что речь идет о гравитационном взаимодействии, к которому мы уже приложили аксиому упрощения и получили величину – импульс. Следовательно, мы можем использовать эту абстрактную величину и считать ее равной кинетической энергии двух движущихся шариков перед ударом:  $E_1 = p_1 = m_1 v_1$  и  $E_2 = p_2 = m_2 v_2$ . Для энергии, полученной в результате удара, мы получаем следующую простую формулу:

$$\begin{aligned} E_1 &= E_1 \times E_2 = p_1 \times p_2 = m_1 v_1 \times m_2 v_2 = m v^2 = \\ &= \text{SP}(A)[2d\text{-пространство-время}], \end{aligned}$$

где  $m = m_1 m_2$  и  $v^2 = v_1 v_2$ . Приложив, таким образом, аксиому упрощения, мы получим следующее, имеющее практическое значение, *описательно-математическое выражение универсального уравнения*.

$$E = E_A f = m v^2 = \text{SP}(A)[2d\text{-пространство-время}].$$

И отсюда для **потенциала взаимодействия**:

$$E_A = \text{SP}(A)[2d\text{-пространство-время}] f.$$

Это – простая математика средней школы, цель которой упростить математическое выражение через введение описательных терминов. Я надеюсь, что до сих пор не затруднил читателей употреблением математических выражений.

Уравнение, которое мы вывели выше, используя аксиому упрощения, по существу, тождественно известной формуле Эйнштейна. Для чего нужно только заместить скорость  $v$  полученной в результате удара механической системы скоростью света  $c$ :

$$E = E_A f = mc^2 = \text{SP}(A) [2d\text{-пространство-время}].$$

Из каких соображений мы заменили механическую скорость скоростью света? Это очень просто. Скорость света принимается в качестве первоначальной эталонной системы, с которой сравниваются все другие скорости и другие физические величины.

Мы уже показали, что подобный подход используется для определения единиц двух измерений, метра и секунды. Скорость света является также эталонной системой для сравнения релятивистских изменений в пространстве и времени в теории относительности.

Именно из таких соображений Эйнштейн вводит ее в свое известное уравнение, заимствованное им из механики, о чем он открыто не говорил. Как мог бы он рассуждать, чтобы получить эту формулу? Он знал, что скорость света – это *самая высокая скорость*, которую мы можем измерить и сейчас. Кроме этого, она является *константой*. Первый факт давно известен из опытов *Фуко*, а константный характер скорости света окончательно доказывается в *опытах Майкельсона и Морли* в начале века.

Так как согласно аксиоме упрощения, приведенное выше уравнение может быть получено для двух любых движущихся систем, кинетическая энергия которых выражается через импульс, то следует, что самая большая кинетическая энергия, которая может быть получена в природе, – это кинетическая энергия для скорости света, т.е. энергия фотонов.

Действительно, эти соображения можно встретить в известных “*мысленных экспериментах*” Эйнштейна, при помощи которых он пытается доказать, что один материальный объект не в состоянии достичь скорости света, так как она представляет собой верхний предел движения. С другой стороны, в конвенциональной физике является общепринятым под “энергией” понимать энергию фотонов, которой противопоставляется энергия, сохраняющаяся в материи.

Если обобщить эти два традиционных представления, не трудно прийти к заключению, что вся энергия, сохраняемая в материи, отвечает формуле:  $E = E_A f = mc^2$ . Таким образом не нарушается и закон сохранения энергии. Такой должна была быть аргументация Эйнштейна по отношению вывода этой формулы, которая ведет к Универсальному закону. Подобную

аргументацию мы можем встретить и сегодня в учебниках физики.

В действительности, формула Эйнштейна о равенстве между массой, в смысле материи, и энергией оценивает *вертикальный обмен энергией между материальным и фотонным уровнями*. Этот конкретный обмен энергией играет центральную роль в новой Общей теории физики, представленной в болгарском издании второго тома. Подробное его описание через Универсальный закон позволяет вывести ряд *новых* фундаментальных констант, которые до настоящего времени оставались незамеченными физиками. По этому поводу интересно отметить, что последние природные константы открыты полвека тому назад, и с тех пор физика находится в очевидном застое относительно того, что касается истинного познания природы.

Вертикальный обмен между материальным и фотонным уровнями в настоящее время оценивается двумя конвенциональными законами термодинамики – *законом размещения Вина* и *законом Стефана-Больцмана*. Оба закона могут быть выведены из универсального уравнения и оказываются тождественными по существу, независимо от того, что их представляют различно.

Я вывожу новый закон для термодинамического уровня фотонного пространства. Находясь под влиянием не совсем уместной для физики традицией, называть законы именами их открывателей, я назвал этот закон “*законом Станкова*”.

Этот закон является приложением Универсального уравнения. Важно подчеркнуть, что он помогает отбросить идею *нарастающей энтропии*, заложенную во втором законе термодинамики. Математические выражения этого закона оказываются конкретным приложением универсального уравнения. Мы отметили, что новая теория подтверждает все математические результаты, полученные в физике до настоящего времени, но по необходимости отрицает ряд ошибочных нематематических интерпретаций этих результатов.



### Аксиома реципрочного поведения энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы

Последняя прикладная аксиома имеет более длинное наименование, она также является вариацией познания реципрочности пространства и времени, отнесенная к физической величине – *энергетический потенциал*. Эта величина часто встречается в электромагнетизме и механике. По существу эта аксиома не отличается от двух приведенных выше аксиом, но позволяет лучше понять **внутренне-динамический характер** каждой системы пространства-времени.

Она может быть использована для объяснения регуляции клетки с точки зрения Закона, учитывая самые новые достижения в области бионаук, генетики и медицины. Ее обсуждений выходит за рамки этого краткого введения. Эта аксиома подробно объясняется в третьем томе, посвященном Общей теории биологической регуляции.

*Аксиома реципрочного поведения энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы* имеет особое значение для экономической теории (см. Часть 2). Она нашла свое место интуитивным путем в современном *макроэкономической теории*, основы которого были заложены в 30-ые годы Дж. М. Кейнсом. Он развивает эту теорию в ответ на *Великую депрессию*, которая практически опрокинула все постановки классической экономической теории, развитой к тому времени<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Одна из основных идей – это невмешательство государства, известная как “laissez faire, laissez passer” – т.е. оставить сделать. Вторая важная идея – это идея сохранения стоимости денег, которым придается идеальное значение, кроющееся в идее золотого покрытия, отмененного Р. Никсоном в 70-ых годах. Последняя идея заставляет все банки задерживать деньги, вместо того, чтобы выпустить их на рынок и тем самым усугубить кризис 30-ых годов. Так ошибочные представления классической экономики приводят к Великой депрессии, которая иначе могла бы пройти как беглая рецессия, подобная тем, которые мы регулярно наблюдаем сейчас. Я упоминаю этот факт для того, чтобы обратить внимание на то, что ошибки прошлого повторяются сегодня в Болгарии, находящейся под опекой МВФ, рекомендации

Но истинное свое приложение он находит позже, во время Второй мировой войны, и особенно в послевоенный период, когда Рузвельт вводит свой знаменитый “новый курс” (*New deal*). План Маршала по восстановлению разрушенной войной экономики в Европе – его часть. В историческом масштабе кейнсианство ведет к беспрецедентному благоденствию в странах, использующих его.

Но незнание Универсального закона, однако, ведет к преувеличенному приложению налоговых инструментов, рекомендованных Кейнси в шестидесятых – начале семидесятых годов. Результатом чего является нарушение экономического равновесия, инфляция, которая влечет за собой глубокую и затяжную рецессию.

В моду входит противоположное движение – *движение монетаристов*, которые отрицают любое вмешательство государства и рекомендуют чистую регуляцию хозяйства через уровень процентов и количества денег в обороте. Это течение поддерживает Чикагская школа во главе с *Мильтоном Фридманом*.

М. Тэтчер впервые использует монетаризм в Англии, параллельно его прилагают в Чили. В обеих странах непосредственные результаты *катастрофические*, начинается глубокая рецессия и безработица. Фридман, который является советником Тэтчер, быстро увидел приближающееся кораблекрушение своей теории, и чуть больше чем через год оставляет свой пост советника и открыто дистанцируется от политики Тэтчер. Впоследствии он изменяет свои чисто монетаристские взгляды. Это хорошо представлено в его новой книге (“Бунт денег”, которая не так давно была переведена на болгарский язык<sup>8</sup>).

Только такие страны, как Израиль, прилагающие смесь кейнсианства и монетаризма, успевают избежать экономические сотрясения и успешно выйти из кризиса. Это должно стать уроком для Болгарии, правительство которой сейчас послушно следуют монетаристическому курсу МВФ. Его глобальная

---

которого вообще не являются обоснованными, а также опубликованными. Очень странно, что одно суверенное государство позволяет такое дилетантское вмешательство.

<sup>8</sup> ИК “Дамян Яков”, София, 1994.

политика является предметом острой дискуссии именно в тех странах, которые финансируют эту институцию, особенно после кризиса в Азии, вызвавшего биржевой срыв в августе – сентябре 1998 года.

Для чего нам нужен этот экономический обзор? Оба течения, кейнсианство и монетаризм – это *одностороннее восприятие* аксиомы реципрочного поведения энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы. В данном случае системой является национальное хозяйство. Каждое одностороннее восприятие и приложение Универсального закона приводит к катастрофам на соответствующих уровнях, как мы показали на более “свежих” примерах из новейшей экономической истории. Во второй части мы более подробно остановимся на этом аспекте. В этом смысле экономическая теория Универсального закона является на практике **теорией предотвращения экономических и общественных катастроф**.

Как мы видим, приложение трех представленных нами аксиом ни в коей мере не ограничивается рамками физики, оно применимо к основам экономического и общественного строя. Посредством этого введения мы приходим к самому удивительному аспекту пространства-времени – его врожденной способности *эволюционировать* и развиваться *самоу по себе*.

### Закон эволюции

Выяснилось, что *статично-динамическая* картина мира, воплощенная в корпускулярно-волновом дуализме, не является свойством физического мира, а происходит из математического подхода к нему. Когда время останавливается абстрактным способом, когда ему присваивается число “1”, тогда пространство-время выражается как **структурная комплексность  $K_s$** :

$$\begin{aligned} E = E_A f = mv^2 &= SP(A)[2d\text{-пространство-время}] = \\ &= SP(A)[2d\text{-пространство}]f^2 = K_s = \\ &= SP(A)[2d\text{-пространство}], \end{aligned}$$

когда  $f = 1$ . Из приведенного выше уравнения видно, что фор-

мула пространства-времени, содержащая в себе время, легко может быть преобразована в двухмерное статичное пространство, т.е. в площадь, когда времени присваивается число "1", и таким образом это измерение явно отбрасывается.

Эта процедура является чистой математической условностью. Она осуществляется в нашем сознании и ничем не меняет внешний физический мир: пространство-время остается таким же, каким было. Оно продолжает состоять из двух измерений, пространства и времени. Так как математика замещает реальный физический мир в физике и вносит мета-реальный мир, то все дальнейшие рассуждения в этой науке относятся именно к этому *мета-реальному* миру, в то время как эта наука пренебрегает реальной сущностью пространства-времени. Это самый большой познавательный дефект современной физики.

Отсюда становится ясным, что наше физико-математическое сознание оперирует *двумя* основными представлениями о первопонятии, которые, осознанно или неосознанно, лежат в основе всех физических понятий и могут быть выражены следующим описательно-символическим способом:

а) *универсальное уравнение* пространства-времени, полученное приложением аксиомы упрощения:

$$E = E_A f = mv^2 = SP(A)[2d\text{-пространство-время}].$$

б) *формула структурной комплексности* для статичного двумерного пространства, полученная путем математического исключения времени:

$$K_s = SP(A)[2d\text{-пространство}] = \text{площадь}.$$

Эти две формулы воплощают собой корпускулярно-волновую картину мира. Если универсальное уравнение содержит в себе измерение время, дающее нам представление о постоянном энергетическом обмене в пространстве-времени, формула структурной комплексности дает нам *статичный* поперечный разрез осуществленных во времени структур. Эти последние являются продуктом эволюции пространства-времени.

Необходимо отметить, что эволюцию невозможно представить целостно. В этом смысле эволюционный процесс выхо-

---

гим за рамки концептуальных возможностей человеческого сознания, будь они тривиальными, религиозными или научными. Зачем тогда мы занимаемся эволюцией? Почему не можем её пренебречь? Она часть нашего существования и является его предпосылкой.

Как новая аксиоматика Универсального закона понимает эволюцию? Постараемся дать на этот вопрос более или менее удовлетворительный ответ, тем более, что именно этот центральный вопрос является самым туманным для современной науки. Также как и в случае других идей, начнем с первопонятия.

С тривиальной точки зрения эволюция рассматривается как развитие в направлении большей *сложности*. Эта идея лежит, прежде всего, в основе *теории Дарвина*, в которой развитие видов объясняется приспособлением к окружающей среде. В результате чего выживает только наиболее приспособленный вид.

Эта биологическая интерпретация эволюции основывается на одновременном существовании самых примитивных организмов таких, как бактерии и вирусы, и сознательных человеческих существ со сложной умозрительностью. Она ведет к заключению, что человек – это самое сложное существо и естественное завершение биологической эволюции. Однако, теория Дарвина страдает одним основным недостатком, а именно тем, что она не может объяснить ориентированное в сторону будущего направление биологической эволюции.

Идея о том, что движущей силой *эволюции видов* является изменение внешних условий, никоим образом не исключает *регресс*. Теоретически мы можем представить себе такие изменения окружающей среды, которые стимулировали бы регресс человека к обезьяне, обезьяна оказалась бы при этом более приспособленным для сохранения биологическим видом. Но, однако на практике этого не происходит, несмотря на то, что некоторые социальные и экономические развития в бывших социалистических странах напоминают такой регресс.

Неспособность точной науки дать удовлетворительный ответ о биологической и общественной эволюции, которой подчинен каждый из нас, порождает интеллектуальный вакуум, который заполняется религиозными, эзотерическими и другими подобными объяснениями. Они могут быть обобщены термином “*эсхатология*”, что означает “наука о смысле жизни” и имеет древнегреческое происхождение.

Излишне упоминать, что вопросы, которые там задавались, являются табу для современной науки. Она избегает заниматься вопросами, на которые не может дать ответ. Но независимо от этого, подобные вопросы волнуют душу человека, и исходят из врожденной необходимости, задавать себе вопрос о смысле нашего существования как вида и как индивида, а также о трансцендентном предназначении наших научных, умственных, общественных и физических видов деятельности.

Действительно, какая наука дает нам удовлетворительный ответ на вопрос, зачем мы ее изучаем? Ответ: никакая. Это относится как к физике, так и ко всем остальным естественным наукам. А какой смысл в том, чтобы собирать знания и вникать в природу с идеальной точки зрения, вне мелочных, утилитарных соображений получить диплом или звание, чтобы продвинуться в обществе.

Очевидно, огромная часть мотивов, которые нами движут, и явлений, которые нас окружают, ускользает от строго научного объяснения и для удобства пренебрегаются современной наукой. Нужно ли, чтобы мы после того, как вникли в смысл Универсального закона, подчинялись этим самоутвердившимся догмам и ограничениям мысли, порожденным мелочным духом, или мы должны попытаться проникнуть в непонятные сферы, осознавая всю опасность того, что наш опыт может провалиться? Не обещая успеха, попытаемся сделать такой опыт.

Единственное определение, которое мы можем дать эволюции чисто аксиоматическим путем, исходя из естества первопонятия, – это то, что она представляет собой **повсеместное движение вперед**, проявляющееся на всех уровнях и во всех системах пространства-времени. Так как движение есть универсальное проявление пространства-времени, то же самое относится и к эволюции. Отсюда следует, что эволюция есть свойство первопонятия, и согласно принципу последнего равенства, тождественна ему.

С формальной точки зрения, несмотря на то, что это заключение корректно, оно едва ли удовлетворит читателя. Причина в том, что когда мы рассматриваем движение в физическом мире, например, гравитационное движение объектов в механике, мы не задаем себе вопроса о том, *имеет ли смысл* это движение, т.е. мы не связываем его по необходимости со смыслом нашего существования. Когда такое движение, про-

являющееся как общественное развитие или процесс старения, касается нашей собственной судьбы, мы думаем совсем по-другому.

Мы видели, что движение является внешним проявлением энергетического обмена между частями пространства-времени. Этот энергетический обмен содержит другой диалектический аспект, который волновал еще древнегреческих мыслителей. Речь идет о **преходящем характере форм**, т.е. *структурной комплексности*.

Нельзя отрицать, что все, окружающее нас, подчинено немолимому циклу создания, роста и умирания. Идея периодического проходящего характера систем лежит в пантеизме древних фракийцев, который с основанием может считаться первым интуитивным пониманием Универсального закона на Старом континенте.

Насловившееся в сознании поколений, оно определяет, как нигде, мировоззрение населения, обитающего сегодня на землях Болгарии, независимо от многочисленных переселений в последующие века. Отсюда – широкий отзвук, который получает идея Универсального закона. Пантеизм, представленный как *орфизм* (от Орфей), был центром *окультизма в Дельфах* и крепил веру масс в то, что будущее может быть предсказано оракулом. Сознание того, что жизнь всех форм проходяща, поддерживает надежду, что судьбу можно предвидеть и, возможно, избежать, независимо от того, что боги Олимпа держат судьбы простых смертных в своих руках.

Этот исторический обзор убеждает нас в том, что люди с давних пор осознавали, что проходящий характер организмов, общественных и физических форм есть неделимый аспект непрерывного движения энергии, даже если они внутренне сопротивлялись этому. Прходящий характер мира олицетворялся в идее Гераклита о *логосе* – он был первым сознательным открывателем Универсального закона в тех условиях.

Поэтому неудивительно, что идея логоса легла в основу идеи “единого Бога” в христианской религии – “в начале было слово”, понимаемая – Универсальный закон. В форме *цезаре-папизма* эта идея становится не только основным организационным принципом поздней римской империи, но и ее наследницы Византии. Этот принцип стал предпосылкой Государства, просуществовавшего дольше других в Европе (15 веков). Он был воспринят и в России, которая считалась *Третьим Римом*.

Очевидно, интуиция не обманывала древних греков. Если существует единственный закон природы, то овладение им и его приложение предопределяет продолжительность жизни. Судьба отдельного индивида не подчинена безвозвратно неумолимому закону. Человек сам может ее моделировать. Он, простой смертный, смутно осознает, что может вмешаться в свою собственную эволюцию и контролировать ее согласно Закону. Он готов украсть с Олимпа Божественный огонь, как Прометей, и подчинить его своим нуждам, лишив богов смысла их существования. Конечная эсхатологическая цель – это достижение вечной жизни, больше как вида, чем как индивида, т.е. **отождествление человечества с первопонятием.**

Возможно, читатель спросит, что это все имеет общего с сегодняшней жизнью? Много! То, что волновало древних греков, сегодня волнует и нас. Будучи первым современным динамичным обществом на этом континенте, греки, может быть как никакое другое общество ни до них, ни после, осознавали динамику эволюционного процесса и опасность сопутствующих ему социальных *катастроф*. Греческое слово “*катастрофа*” – первое наименование *краха* или *кризиса* в европейском языке.

Стоит обратиться к корням европейской цивилизации, имея в виду крах коммунистической системы, которая поставила себе целью в 1989 году завладеть всем миром за несколько месяцев, и последовавший за этим не преодоленный до сих пор, периодически вспыхивающий (например, в России летом 1998 года) кризис, который все еще ждет своего решения. Он покажет, что мельничные жернова социальной эволюции молят медленно (а медленнее всего – на Балканах). Так как каждая *ротация есть периодическое явление*, мы вновь и вновь сталкиваемся с одними и теми же проблемами.

Очевидно, что преходящий характер форм является необходимым условием эволюции. Мы осознаем, что существует тесная связь между *комплексностью форм* в результате эволюции и *продолжительностью жизни*. Мы рассмотрели преходящий характер социальных форм, так как они нам наиболее близки и их проще осмыслить.

Конечная жизнь форм играет важную роль в современной физике. *Стандартная модель Великой теории объединения*, которая имеет такое амбициозное название, но не может объединить гравитацию с другими силами, основывается на допущении, что у протонов конечное время жизни и что они распа-



даются, несмотря на то, что это время бесконечно продолжительное ( $10^{31}$  лет) и в природе до настоящего времени протонный распад не наблюдался.

Тот факт, что жизнь элементарных частиц конечна и что они распадаются, превращаясь в другие системы, например, в фотоны, приводит к абсурдной идее стандартной модели об элементарности частиц, будь то кварки, нейтрино или лептоны. Это дискредитирует стандартную модель как детерминистическую категориальную систему, не имеющую никакой познавательной ценности.

Как, может быть, читатель уже заметил, преходящий характер систем пространства-времени может быть *полностью* описан при помощи аксиомы о сохранении потенциалов взаимодействия. Так как каждая система или ее пространственная форма может быть рассмотрена как потенциал взаимодействия, в действительности его уничтожение – это ни что иное как превращение одного потенциала взаимодействия в другой, при этом превращении энергия сохраняется. Из этой аксиомы следует, что будет беспредметным произвольно определять отдельные системы пространства-времени как элементарные, а остальные формы структурной комплексности рассматривать, как будто они составлены из этих элементарных систем как из кубиков.

Стандартная модель, которая считается последним словом в физике, принимает **пространство** в качестве *критерия элементарности*. Считается, что системы с самым малым пространством являются элементарными, хотя этому заключению не дается никакого объяснения. Как следствие из этого заключения принимают утверждение, что системы большего размера, содержащие элементарные системы, являются более сложными. Такое понимание природы доказывает преобладание в физике статичного пространственного подхода, а не динамического и энергетического.

Но этот критерий является порочным. Реципрочность пространства и времени позволяет нам оценивать эти два измерения только *количественно*, не позволяя при этом делать из этого *качественные* выводы об их сложности или элементарности. Мы не имеем права определить кварки как самые элементарные частицы из-за того, что они занимают самый малый объем, особенно, когда мы знаем, что они содержат самое большое количество энергии. Почему протоны должны

быть более элементарными, чем человеческий организм, если в сравнение с ним они имеют бесконечно долгую жизнь? Не будет ли более правильным определить системы с большей продолжительностью жизни как более сложные?

Действительно, если задуматься, мы быстро придем к выводу о том, что пространство (распространение) обратно пропорционально тому, что мы традиционно понимаем под комплексностью. Например, социальные, транспортные и другие инфраструктуры в больших городах являются более комплексными, чем в аграрных областях, несмотря на то, что расположены на меньшей площади, если их рассматривать по количеству населения на единицу площади. Германия или Япония имеют гораздо большую комплексность, чем Африка или остальная часть Азии. Валовой национальный продукт этих стран намного больше, чем валовой продукт указанных выше континентов, но по сравнению с этими континентами Германия и Япония расположены на совсем незначительной площади.

Большее количество энергии в меньшем объеме предполагает большую степень пространственной организации, чтобы эта энергия могла в нем поместиться. Предлагаем читателю самому приложить это заключение по отношению к ядру и попытаться объяснить, почему ядро является более комплексным, чем фотоны, или почему ядра, которые больше атомных частиц, из которых они состоят (протоны и нейтроны), распадаются на эти частицы, в то время как протоны являются практически вечно стабильными частицами. Излишнем будет упоминание о том, что подобных примеров бесконечно много, так как отражаемое в них пространство-время является бесконечным.

Мы приводим эти примеры, чтобы доказать, что в физическом мире невозможны какие бы то ни было качественные оценки, и поскольку они будут крайне субъективными, единственно возможным является количественное измерение значений пространства и времени. У природы *нет* качеств, качества мы ей приписываем. Например, в нашей повседневной жизни мы даем качественные определения цветам света, называя его белым, красным, синим и т.п. В действительности же эти качества определяются количественными отличиями в частоте фотонов видимого спектра. Этой величиной оценивается время фотонных систем. Отсюда следует, что все качества основываются на количественных отличиях пространственных

и временных значений систем. Читатель может убедиться в этом сам на различных примерах из физики и других наук.

Отсюда мы приходим к выводу, что невозможно делать какие бы то ни было качественные оценки сложности систем. Следовательно, мы не можем оценить эволюцию иначе, как *измерить степень структурной сложности, т.е. площадь данной системы, в настоящем и сравнить ее с ее значением в прошлом. Это единственный объективный критерий оценки эволюции.*

Так как конвенционально мыслящее сознание воспринимает окружающий мир как структурную сложность, чаще всего как площадь в рамках геометрического метода, было бы правильным взять эту величину в качестве *параметра эволюции*. Необходимо подчеркнуть, что она может быть заменена другой произвольной *n*-мерной пространственной величиной.

Исходя из этих соображений, мы можем представить Универсальный закон в рамках математического формализма как *функцию структурной сложности* и получить новое приложение Закона, которое мы называем “**Закон эволюции**”:

$$K_s = E t^2$$

Он гласит:

*Структурная сложность форм, оцененная со статической точки зрения, пропорциональна обменной энергии и растет с квадратом конвенционального времени.*

Этот закон не нужно переоценивать или неправильно интерпретировать. Хотя он просто выведен из Универсального закона, он затрагивает один очень важный аспект представлений человека об окружающем мире. Так как каждый мыслящий индивид осознает себя как самостоятельную систему, как организм определенной формы и специфики, он автоматически развивает статическое мироощущение по отношению к природе как совокупности большего или меньшего количества констант, самостоятельных форм.

Нет ничего удивительного в том, что первая универсальная научно-категориальная система мира – система Платона, есть *его учение о формах*. Она кладет свой отпечаток на ака-

демическое образование во всех университетах Европы, начиная с самых первых, и кончая сегодняшними. Так что европейское образование в последние две тысячи лет – это по существу учение о формах. Динамическое, энергетическое представление о природе, берущее начало в Логосе Гераклита еще в античности, и нашедшее свое продолжение в новое время в диалектике Гегеля, не может стать основным, несмотря на его безоговорочные успехи. Причины этого многослойны и сложны.

В конце этого тысячелетия чисто статический, детерминистический подход, поддерживаемый англо-саксонским эмпиризмом, достиг своей кульминации. Поэтому внутренняя логика закона требует (если приложить аксиому о реципрочном поведении энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы), чтобы маятник истории сменил направление.

## ЧАСТЬ 2

### Общие следствия универсального закона

Как в науке, так и в политике, этике и экономике Универсальный закон ведет к всеобъемлющему и объективному миропониманию. Приложение этого закона элиминирует неудачное общественное развитие и концентрирует человеческие ресурсы. Он ведет к неизвестному до настоящего времени увеличению общественной и экономической эффективности со всеми возможными последствиями для науки, работы и свободного времени.

Закон позволяет утвердить общие этические принципы поведения и кладет конец волонтаризму в политических высказываниях и действиях. Он внушает людям оптимизм по отношению к будущему, убеждая их в том, что они являются творцами будущего и держат собственную судьбу в своих руках.

На основе Закона будут построены будущие международные институты нового типа, которые заменят организации, такие как ООН и МВФ, и будут в состоянии намного более эффективно предотвращать все виды социальных, экономических и экологических катастроф, острота которых в будущем окажется нарастающей. Цель заключается в том, чтобы построить *общий* мир на планете, который создаст технологическую базу для овладения Космосом. Универсальный закон – это самая смелая утопия, возникшая в сознании человека. В отличие от предыдущих утопий он носит в залог собственного успеха.

Правильно понятый и примененный, Универсальный закон есть *закон созидания* и рог изобилия. Каковыми будут его конкретные следствия? Попробуем дать частичный ответ на этот вопрос, который волнует всех, кто узнал о Законе.

## Несколько слов об общей теории наук

Универсальный закон является базой для создания *Общей теории наук*. Основные положения этой теории разработаны в четырех томах (в общем 1600 страниц).

Первый том посвящен рассмотрению философско-познавательного начала новой аксиоматической теории, которая привела к *аксиоматизации математики*, известной как *формализм Гильберта*. Эта аксиоматизация начата в начале нашего века и еще не завершена. Самой известной школой формализма сегодня является *круг Бурбаки* во Франции.

Необходимо отметить, что аксиоматизация Гильберта в геометрии – это необходимое условие развития современной квантовой и ядерной физики. Для того чтобы математически представить ядерные явления, в качестве исходной системы используется *гильбертово пространство*, в которое вносят дополнительные математические подходы, такие как *операторы Лагранжа* или другие тензоры<sup>9</sup>.

В этом томе приводятся основные приложения новой теории Универсального закона в физике без претензии создать всеобъемлющий учебник по этой науке. В нем проблемы физики рассмотрены одновременно с традиционной и с философской точки зрения. Последний раздел этого тома содержит основные положения новой физико-математической аксиоматики, так как мы их представили в сокращенном варианте.

Имея в виду огромную широту научного подхода, этот том, содержащий эпистемологическую базу новой теории, оказывается достаточно сложным для большого числа читателей, независимо от их специального образования, так как предполагает “интеллектуальный шпагат”, который может сделать очень небольшое количество людей. Этот том, в оригинале, написан на немецком языке, и слабое распространение этого языка оказывается дополнительным барьером для распространения его содержания.

---

<sup>9</sup> В качестве дополнительной литературы по этому вопросу советую прекрасно написанные учебники по ядерной физике Н. Балабанова (“Ядерная физика”, Пловд. Универ. Изд-во, Пловдив 1998) и Борислава Славова (“Введение в теоретическую ядерную физику”, Универ. Изд-во “Св. Климент Охридски”, София 1992).

По этой причине второй том (около 450 стр.) был написан на английском языке и разработан как учебник по физике и космологии. Он уже переведен на болгарский язык и выйдет в свет непосредственно после опубликования этого введения. Этот том содержит в себе основы *Общей теории физики и космологии*. Новая аксиоматика вводится в самом его начале как завершенная система, после чего сразу рассматривается ее приложение в физике. Структура Общей теории физики и космологии следует общепринятому разделению физических дисциплин на классическую механику, волновую теорию, термодинамику, электромагнетизм, теорию относительности и квантовую механику.

Доказывается, что все известные физические законы и наиболее важные их приложения выводятся из Закона и объясняются свойствами первопонятия. Большая часть глав содержит задачи для упражнений по дополнительным приложениям Универсального закона в различных областях физики. Их цель углубить познание Закона и иллюстрировать его всеобщую истинность и приложимость.

Новая теория космологии основывается на *стандартной модели* расширяющейся горячей вселенной, известной также под названием "*big-bang model*". Эта модель считается основной в современной космологии. Здесь эта модель отрицается – более важные формулы, относящиеся к этой модели, выводятся из Универсального закона, и им дается новое объяснение. Современная космология, будучи еще очень молодой наукой, впервые интегрируется в физику. В этом основной результат данного труда.

Материал, рассматриваемый в нем, ориентирован на стандартные курсы по физике и космологии для студентов в США и Европе, и не отличается существенно от материала, который изучается в болгарских университетах. Подготавливая болгарский перевод, я с удивлением и удовлетворением установил, что материал по физике и астрономии, который в настоящее время изучается в болгарских гимназиях, находится на очень высоком уровне (например, на гораздо более высоком, чем в Германии). Он содержит большую часть тем, затронутых в Общей теории физики и космологии. Это меня убеждает в том, что настоящий труд найдет широкий круг компетентных читателей не только среди специалистов, но также и у молодого учащегося поколения.

Так как технические университеты в Болгарии еще в мое время давали очень солидное теоретическое образование, я глубоко убежден, что в числе наиболее компетентных читателей этой книги будут не только физики, но и все инженеры, математики и молодые специалисты в области точных наук. Это подразумевается из доказательства того, что физика есть прикладная математика, а известно, что все инженерные дисциплины – это, по существу, прикладная математика для решения конкретных технических задач. Так что это новое прозрение в физике близко кругозору и мышлению технических специалистов. Этим расширяется круг потенциальных читателей, которым адресована данная книга.

Именно из-за того, что в Болгарии широк круг компетентных читателей, мы решили начать с перевода второго тома на болгарский язык. По существу, он не зависит от первого тома. Перевод и публикация остальных томов требует много времени, поэтому они будут изданы в последующие несколько лет.

Том второй, содержащий основы *Общей теории физики и космологии* не претендует на то, чтобы быть исчерпывающим. Это практически невозможно, у этой теории нет границ. Она может развиваться до бесконечно также, как и пространство-время, которое она описывает. Этот труд не ставит себе задачу решить все специальные задачи физиков, так как последнее предполагало бы, что физики будут лишними. У него как раз противоположная цель – выдвинуть физику как основную познавательную науку, без которой ни бионауки, ни медицина не смогут успешно развиваться в будущем.

Так например, я разработал квантовую модель для предсказания терапевтических свойств лекарств (см. ниже), эта модель может быть развита и усовершенствована. Это будет важной задачей, которую будут решать междисциплинарные научные коллективы, состоящие из физиков, фармацевтов, врачей и математиков. Физика должна будет развить новую модель *биофизики*.

Как видим, задачи физиков не уменьшаются после открытия Универсального закона. Напротив, они даже увеличиваются, и вместе с ними увеличиваются требования этой науки. В этом смысле том второй содержит основы новой физической теории Закона, с помощью которой ученые-специалисты будут строить и развивать свои специальные поз-



нания о природе.

Необходимо подчеркнуть еще раз, что мы не отрицаем ни один достигнутый в физике математический или экспериментальный результат, мы их объединяем в одну общую теорию познания. Мы отрицаем несколько ошибочных объяснений истинных результатов, что искусственно мешает объединению физических дисциплин.

Том третий содержит *Общую теорию биологической регуляции*. Она предполагает глубокие и вместе с тем широкие познания в области биологии, биохимии, генетики, современной иммунологии, медицины, и не на последнем месте – в статистике. Осмысление ее предполагает также глубокие познания в области общей теории физики и математики, затронутой в первых двух томах.

Будет излишним подчеркивать тот факт, что не такое уж большое количество людей может быть квалифицировано как компетентные читатели этого труда. Это объективно усложняет усвоение Общей теории биологической регуляции и ее популяризацию. Обстановка радикально изменится тогда, когда молодые люди осмыслят новую физическую теорию, и часть из них начнет серьезно заниматься медициной и бионауками.

Как мы можем увидеть, распространение познания об Универсальном законе также подчинено Закону эволюции и растет как экспоненциальная функция времени. Ниже мы рассмотрим важные для медицины и фармацевтики практические аспекты новой теории.

Том четвертый посвящен отражению Универсального закона в философии. Можно доказать, что все философские учения Старого континента развиваются вокруг интуитивной идеи об одном единственном всемирном законе и более или менее успешно отражают его существо. То же самое относится и к мировым религиям. Познавательные ошибки, допущенные философами, помешали раньше открыть этот закон, именно эти ошибки обсуждаются в их историческом контексте.

В последней части четвертого тома я привожу трех представителей, названной мной этим именем, "*болгарской школы*" осмысления Универсального закона. Помимо *Петера Берона*, это еще двое ученых, менее известных или неизвестных вообще болгарской общественности. Это непростительное познавательное упущение в культурной деятельности в Болгарии, и оно отнюдь не является показателем национального самоутвержде-

ния. Речь идет о наиболее крупных болгарских мыслителях двадцатого века, причем это не только мое мнение, а объективная оценка их трудов. Их имена – *Стефан Попов* и *Георгий Шишков*.

Они оба остались в Германии как эмигранты после узурпации власти красными в Софии. Попов – культурный атташе во время войны в Берлине, а Шишков – Гумбольтов стипендиант при профессоре Губуре в Мюнхене. Последний являлся участником нелегального антифашистского движения “Белая роза”, который был одним из немногих опытов активной оппозиции против Гитлера, он был расстрелян за свою борьбу.

Болгарские мыслители остались жить в Мюнхене после войны и писали свои труды на немецком языке. Имея в виду литературу, которую сейчас массово переводят на болгарский язык, я могу только выразить свое сожаление по поводу того, что эти великие болгарские умы все еще не переведены на их родной язык. Вместе с Петером Бероном они предчувствовали наличие одного всемирного Закона и своими трудами сыграли важную роль в оформлении моих идей. Попов и Шишков умерли незадолго до срыва коммунистической диктатуры в Болгарии. Я имел счастье быть знакомым с ними как единственный представитель своего поколения.

Мотивы для того, чтобы представить их в четвертом томе как *вершину европейской философской мысли нашего века*, подобны мотивам Паусия Хиляндрского в его “Истории славяно-болгарской” – а именно, разбудить болгарское национальное достоинство и самоуважение, показывая, что наша Родина также дала больших ученых и мыслителей. Однако в то же время, делается непростительная ошибка: в нашей стране им не уделяется никакого внимания, преклоняются перед чужими случайными псевдо-пророками, например, перед представителями МВФ. Времена меняются, но нравы остаются.

Общая теория наук содержит целостную современную микро- и макро-экономическую теорию, в которых затронуты важные аспекты современной политики и теории государственного устройства. Предвидено ее издание в качестве отдельного труда. В этой части будут представлены ее конкретные приложения.

## Следствия для науки

Как мы уже указали, Универсальный закон является основой для создания Общей теории наук. Она ставит точку на односторонней специализации обучения, типичной для нашего века, и вновь вводит идеал универсального образования, который был в основе первых европейских университетов, первоначально в Византии, а позже – в конце Средних веков, в Италии, Испании, Германии, Франции и Англии. Не случайно эти институции носят латинское имя “universita” (универсальность). Ренессанс универсального образования, который несет с собой открытие Универсального закона, должен, однако, сочетаться в будущем с профессиональной специализацией. Это увеличит требования к учащимся. В обоих случаях красной нитью будет осмысление Закона.

Современная наука основывается на моделях и мыслительных конструкциях, которые радикально удалены от представлений обыкновенного трудящегося населения, которое, в конечном итоге, платит за эти научные занятия. В настоящее время наблюдается огромная пропасть между научной картиной мира специалистов и “здравым разумом” обыкновенных людей, что вредит обеим сторонам. Познание Универсального закона приведет к преодолению этой пропасти, так как его Общая теория наук основывается на логических принципах, доступных здравому разуму.

Таким образом, наука более ясно будет ориентироваться на разнообразные нужды общества. Она будет все более ориентироваться на рынок. Сегодняшнее представление о необходимости фундаментальной научно-исследовательской деятельности, полностью оторванной от конкретных нужд общества, как это практикуется в крупных научных институтах мира, должно будет измениться коренным образом, или, точнее, отброшено.

Факт, что самое важное теоретическое открытие, сделанное в науке – открытие Универсального закона и создание Общей теории, было сделано одним единственным ученым, не принадлежащим ни к одной из крупных научных институций, т.е. без каких бы то ни было государственных субсидий, показывает, что формы научной деятельности должны быть радикально переосмыслены на благо общества. Какими бы они ни были в будущем, они должны будут поставить в центр своего внима-

ния созидательный потенциал отдельного ученого, которого в настоящее время топчут застывшие структуры современной научной машины, порождающей бесплодных научных недосок вместо самостоятельно мыслящих личностей.

Наше отношение к науке должно измениться коренным образом. Благоговение масс перед этой цитаделью чистого познания рухнет вместе с ней, и широко откроет двери новым свежим струям различных грудах областей созидательного человеческого духа таких, как искусство, литература, музыка, философия. Наука, которая до настоящего времени противопоставлялась искусству, объединиться с ним. Это принесет желанный покой современной душе, страдающей от схизмы между научным и творческим мировосприятием, установившейся к концу Ренессанса и началу Нового времени.

Новое мировосприятие принесет с собой новые формы творческой научной деятельности на благо общества. Они станут темой этого обсуждения.

### Универсальный закон в медицине

Состояние медицины в конце этого тысячелетия таково, что не позволяет ей удовлетворительно объяснить возникновение (*патологические механизмы*) какого бы то ни было заболевания. Это заключение болезненно, но необходимо. Достаточно просмотреть какой-нибудь стандартный учебник по медицине, например, настольную для американских врачей книгу Харисона “Принципы терапии”, чтобы убедиться в этом. Почти не существует эффективной лекарственной или какой-либо другой терапии хронических заболеваний, которые составляют 90% всех заболеваний в развитых странах.

Я часто задаю такой вопрос моим коллегам: “Дайте мне хотя бы один пример успешного лечения лекарствами какой-нибудь хронической болезни!” После долгого размышления они чаще всего отвечают: “Диабет инсулином”. Разумеется, это – слишком сильный и в основе своей ошибочный ответ, который иллюстрирует тип мышления в медицинской среде.

Первое, терапия инсулином – это не настоящее лечение, в смысле *излечения*, а субституция гормона, который отсутствует в организме или производство которого слишком низкое. Второе, диабет не лечится инсулином, а лишь только отсро-

чивается возникновение таких вредных последствий этого заболевания, как диабетическая ангиопатия (болезнь сосудов), которая приводит к почечной и сердечной недостаточности, и невропатия. Эти последствия высокого содержания сахара в крови в конечном итоге и решают судьбу пациента, страдающего диабетом. Это должно быть известно даже и неспециалистам.

Причиной того, что нет серьезных достижений в лечении хронических заболеваний (исключаем из рассмотрения бактериальные инфекции, которые, независимо от нарастающего уровня резистентности (сопротивляемости), особенно в последние годы, все еще лечатся антибиотиками), является *разрозненность* медицинских наук. Это мешает созданию единой науки о заболеваниях, известной как *патология*. Деление ее на частные дисциплины такие, как иммунология и генетика человека, не говоря о таких классических дисциплинах как “отоларингология”, пренебрегает тем элементарным фактом, что тело, которое лечат представители этих дисциплин, есть *целое*, так что каждая болезнь затрагивает весь организм, а не отдельные органы. Спросите какого-нибудь хронического больного, и он подтвердит вам этот элементарный факт. Вместо этого, специализация в медицине идет по отдельным органам: один выбирает сердце и становится кардиологом, другой – нервную систему и становится невропатологом, третий – кожу, и становится дерматологом и т.д.

Эта разрозненность медицины, продиктованная тесной специализацией, не позволяет создать общую теорию возникновения заболеваний, которая базировалась бы на логических закономерностях, с которыми мы привыкли встречаться в физике. Это означает не то, что таких закономерностей не существует, а то, что медицина все еще не разработала правильный подход к биологическим явлениям, которые она наблюдает в качестве “болезни”. Это становится возможным, если приложить Универсальный закон регуляции тела и объяснить, какие энергетические нарушения ведут к внешним проявлениям, которые традиционно определяются как “симптомы”.

Без счета познавательных проблем решает новая теория в медицине. Так как их великое множество и это затрудняет дискуссию, поэтому мы должны обсудить источник этих проблем. В настоящее время мы встречаем общую путаницу в

высказываниях, суждениях и объяснениях в медицинских науках. Тысячи журналов, выходящих в этой области, являются убедительной иллюстрацией. Именно из-за этой путаницы большая часть врачей в мире вообще не читает эти журналы, и в свою очередь из-за этого колоссально отстают от огромных достижений, которые все таки проникают в медицину, но не через нее саму, а через соседние ей дисциплины, такие как генетика, биохимия и др.

Эти различные уровни индивидуального медицинского познания мешают обстоятельной теоретической дискуссии в медицине. Все международные медицинские симпозиумы и конгрессы доказывают, что такая дискуссия в действительности не проводится. Я упоминаю это для того, чтобы предотвратить комплекс неполноценности у моих болгарских коллег, у которых до настоящего времени не было возможности посещать такие мероприятия, поскольку они, может быть, благоговеют перед ними, не имея для этого особенного основания.

То, что мы сказали по поводу теории в медицине, даже еще в большей степени относится к медицинской технике. Кто из врачей может объяснить физический принцип, на основе которого работает эхограф, не говоря уже о компьютерной спинтомографии, которые основаны на квантовых процессах, протекающих в организме, и могут быть очень точно оценены при помощи Универсального закона? Как действует фотонное облучение, которое используется при лечении раковых заболеваний, на клеточную регуляцию с энергетической точки зрения? И почему вообще при раковых заболеваниях используется облучение, если известно, что каждый вид сильно-энергетического фотонного облучения приводит к образованию раковых клеток? Ожидания будут напрасными – объяснения этому нет.

Как видим, путаница и отсутствие познания в медицине является повсеместным явлением, причинами которого являются как раздробленность этой науки на частные дисциплины, без какой-либо связи между ними, а также и медицинское мировоззрение, которое они порождают.

В результате этого медицина деградировала как наука и свелась к культивированию отдельных мнений, которые заботливо выхаживаются, как нежные саженцы самозабвенными мичуринцами, которые опасаются, как бы какое-нибудь легкое дуновение истины их не погубило. Здесь господствует общепринятый принцип взаимного недоверия, называемый “профессио-

нальной этикой”. Последняя не является ни чем иным, как элементарной житейской мудростью: “не мути мне воду, и я не буду тебе мутить”, зная, что вода и так уже мутная, но зато в ней легче ловить рыбу (т.е. пациентов). Как может развиваться одна истинная наука в такой духовной атмосфере? Надеюсь, что это отчасти объясняет мой первоначальный “in faustus” диагноз современной медицины.

Что приносит с собой открытие Универсального закона в эту самую важную область для каждого простого смертного, который в один или другой момент своей жизни, хочет он того или нет, предоставит свою судьбу в руки врачей?

Универсальный закон помогает созданию новой **всеобъемлющей теории патологии всех заболеваний**, начиная с самых шумевших болезней, таких как рак и СПИД, и кончая более тривиальными, но не менее важными, часто встречающимися заболеваниями, такими как атеросклероз, который ведет к сердечно-сосудистой недостаточности, рассеянный склероз и др. Новая теория заболеваний базируется на всеобъемлющем объяснении метаболизма клеток с энергетической точки зрения, которое основано на всех имеющихся к настоящему моменту знаниях о ее биохимии. Из-за сложности материала, мы здесь не можем остановиться более подробно на этой теме.

Необходимо подчеркнуть, что эту теорию подтверждают самые последние исследования и результаты. Это стало ясно из анализа 10 000 подобранных публикаций, которые появились после 1975 года, проведенного в самой большой в мире медицинской базе данных “Medline”, которая включает более 20 миллионов статей в области медицины и бионаук. Результаты проверенных статей без исключения подтвердили Общую теорию Универсального закона регуляции органической материи.

Разгадка тайны рака является, так сказать, вторичным продуктом новой теории Закона в области медицины. Это достижение является не самым главным, но наверное одним из наиболее актуальных, так как касается около одной четверти населения, которая по статистическим данным умирает от одного или другого ракового заболевания.

Для того, чтобы проиллюстрировать невероятную познавательную силу Закона, которую может получить каждый, проведем сравнение с состоянием исследовательской деятельности по изучению рака в настоящее время. В Гейдельберге (Германия), где я получил свое медицинское образование, есть боль-

шой раковый центр, который существует уже более тридцати лет, его научный персонал насчитывает 2 000 человек, ежегодный его бюджет составляет более половины миллиарда марок. Эффект этих расходов практически нулевой, до настоящего момента в этом институте практически нет прогресса в лечении рака. Так, например, не разработано ни одно противораковое лекарство, которое было бы пущено на рынок.

Этот институт является не исключением, а правилом. В мире насчитывается десятки научно-исследовательских институтов только в области изучения рака. Существование этих институтов не может быть обосновано достигнутыми в них результатами. Это заключение может быть обобщено для всех научно-исследовательских институтов в области медицины, без существенного отклонения от истины. Но таким образом мы получим лишь бледную картину колоссального расхищения человеческих и финансовых ресурсов в этой области науки: медицинская научно-исследовательская деятельность – это бездонная бочка. Последнее дает представление о революции, которую приносит познание Универсального закона в эту исключительно важную научную сферу.

Новая медицинская теория Универсального закона развита как логическая, внутренне непротиворечивая система, подобная физической, она позволяет объективно-математически оценить все биологические эффекты, включительно, болезни. Как и физика, медицина превращается в прикладную математику для человеческого организма. В известном смысле медицина и сейчас строго математизирована в случае проведения клинических исследований, но на практике это относится лишь к небольшому числу врачей, которые занимаются этой деятельностью. Будет излишним упоминать, что новая медицина требует в будущем качественно новых врачей. Но это уже другая тема.

Так как речь идет об одной интегрированной теории, новую медицину невозможно отделить от фармакологии и фармацевтики. Я успел сделать в этой области фундаментальное открытие, которое изменит ее коренным образом в экономическом плане. Об этом речь пойдет позже, когда мы будем обсуждать следствия открытия Универсального закона специально для мировой фармацевтической промышленности.

В результате этого открытия выяснилось, что с энергетической точки зрения (а другой и быть не может), существу-



ют только *две* группы веществ с фармакологическими свойствами: **клеточно-стимулирующие** и **клеточно-подавляющие**. Если первые стимулируют обмен энергии в клетках, а отсюда – и в целом организме, вторые его подавляют, и тем самым вызывают многочисленные побочные эффекты, т.е. увеличивают *заболеваемость* и *смертность* пациентов в том случае, когда предписываются на более продолжительный срок.

Оказывается, что огромная часть лекарств, используемых сегодня, принадлежит ко второму типу. Большие клинические исследования этих лекарств, проведенные строго в последние несколько лет, статистически неоспоримо доказывают, что клеточно-подавляющие лекарства увеличивают смертность на 1-2%, независимо от вида заболевания, когда сравниваются с *плацебо*, т.е. с пациентами, к которым не приложена терапия. Оказывается, что если лечить хронические заболевания такими лекарствами, мы, врачи, систематически отправляем часть наших пациентов на тот свет, вместо того, чтобы помогать им и продлевать их жизнь.

И наоборот, когда этих пациентов лечат клеточно-стимулирующими лекарствами, средняя смертность уменьшается на 2-3% в сравнении с плацебо. В том небольшом количестве исследований, при котором проводится прямое сравнение между клеточно-стимулирующими и клеточно-подавляющими лекарствами, разница составляет 5% в пользу первых. Здесь речь идет о всемирно известных исследованиях, проведенных в большом количестве медицинских центров и стран, таких как США, Скандинавские страны, Англии и др., у которых есть многолетняя традиция в этой области. Их результаты публикуются в таких известных изданиях, как “*Lancet*” (ланцет, копье), “*New England Journal of Medicine*” (*Новый Английский медицинский журнал*) или “*British Medical Journal*” (*Британский медицинский журнал*).

Эти удивительные результаты широко и в последнее время достаточно бурно дискутируются в международной медицинской среде. Но самый большой парадокс в том, что они все еще не стали достоянием общественности именно из-за упомянутой выше путаницы, которая царит в медицине и мешает правильной ориентации перегруженных журналистов научных популярных изданий. Из-за боязни не понять материал и представиться в неприглядном свете (но они могут быть даже уволенными, так как фармацевтические концерны имеют боль-

шое влияние на прессу через свои расходы на рекламу, особенно это относится к США), журналисты не решаются писать по таким горячим вопросам. Сами врачи и фармацевтические концерны, конечно вовсе не заинтересованы в огласке и широком обсуждении этого вопроса, так как в конечном итоге это отразится на содержании их кошелька.

Этот аспект Универсального закона очень актуален с моральной точки зрения, его необходимо дискутировать в будущем, так как речь здесь идет не о каких-то денежных расходах групп людей или предприятий, а о жизни миллионов людей, которых сейчас систематически убивают под предлогом оказания им помощи: как говорят, “дорога в ад устлана благими намерениями”. Стоит припомнить обещания “научного коммунизма” о светлом будущем и жертвы, которые он оставил на пути к своему историческому крушению.

Очевидно, любое отклонение от Закона ведет к провалам, таким как войны и экологические катастрофы, например, Чернобыль, массово уносящим человеческие жертвы, или к экономическим кризисам, которые, в конечном итоге, также берут человеческие жертвы. Так, например, повсеместное обеднение, наблюдающееся в России в результате кризиса последних лет, снизило среднюю продолжительность жизни более, чем на 5 лет. Это означает, что средняя смертность увеличилась на 7-8%. А сколько людей (свыше обыкновенного) погибли в Болгарии в голодные зимние месяцы кризиса 1996-1997 года?

Мы отклоняемся от темы, чтобы подтвердить свое основное заключение, полученное как итог дискуссии о законе эволюции, а именно, что любое несоблюдение Закона, независимо от уровня – научного или общественного, в конечном итоге оплачивается сокращенной продолжительностью жизни. Но не была ли этическая цель каждой научной и социальной деятельности как части общественной эволюции как раз обратной – продлить жизнь людей через увеличение их благодеяния, через обеспечение их старости посредством создания систем коллективной ответственности, таких как здравоохранение и пенсионный фонд, и предотвращение коллективных, социальных и экологических катастроф?

Очевидно мы поставлены перед фактом несовпадения благих намерений и их результатов. Это явление характерно не только для бывшей социалистической системы, но и для экономической системы свободного рынка, которую после осмысле-

ния универсального закона широкой общественностью ждут сотрясения, подобные тем, которые пережила Восточная Европа. Но Закон действует независимо от того, знаем ли мы о нем или нет.

Так что, добрый совет бывшим социалистическим странам – не воспринимать не критически все структуры свободного рынка, так как их судьба уже предопределена, кроме того, они на Западе не пользуются безоговорочной популярностью, а напротив, дискутируются с все большей критичностью. Если бы было иначе, в восточноевропейских странах не было бы такого количества третьеклассных экономических советников, провалившихся в собственных странах.

Каким же все-таки будет непосредственное отражение Универсального закона в медицине? Стало ясным, что будущее медицины в *лечении клеточно-стимулирующими*. Читатель, наверняка, задастся вопросом, какие химические вещества имеют такой характер. В самом общем смысле, это все химические вещества биологического происхождения, за небольшим исключением. К ним принадлежат и самые новые препараты такие, как *гамма- и бета-глобулины, интерфероны и интерлейкины*, используемые с большим успехом в последние годы для лечения ряда заболеваний.

Фармацевтическая индустрия интуитивно приходит к заключению, что чисто синтетические продукты, которые она выпустила на рынок за последние 50 лет, не дают обещанных результатов, и что нужна радикальная “смена парадигм” в этой области, даже если она не будет публично разглашена.

Проблема упомянутых выше веществ стимулирующего характера в том, что они являются *протеинами* (белками), и поэтому их невозможно глотать, так как они разрушаются в желудочно-кишечном тракте. Они прилагаются внутривенно, что связано с серьезными трудностями.

Помимо того, что эти препараты очень дороги, и большая часть пациентов в бедных странах не могут их себе позволить, они вызывают ряд побочных (токсичных) эффектов, именно из-за нефизиологичной формы приложения. Прежде всего оказываются затронутыми почки, сердце и легкие. Не редки и побочные эффекты неврологического характера.

Возможно, у читателей возникает вопрос: не противоречит ли этот факт высказыванию о том, что такие вещества не вызывают побочных эффектов и положительно влияют на

организм? Никким образом. Существенным недостатком белковых клеточно-стимулирующих веществ заключается в том, что они должны быть “внедрены” в тело через венозную систему, что приводит к нефизиологически высокому их содержанию в крови и в жизненно важных органах. А любой избыток, даже клеточно-стимулирующих средств, приводит к нарушению естественной энергетической гармонии организма.

Этот недостаток может быть преодолен, если принимать клеточно-стимулирующие средства физиологическим путем, то есть если их глотать, после чего они будут ресорбированы в желудочно-кишечном тракте. Восприятие телом химических веществ, будь они питательными или терапевтическими, должно следовать физиологическому пути системы пищеварения, которая переживала эволюцию в продолжении миллиардов лет, и ею нельзя пренебречь, так как нельзя перехитрить природу без печальных для себя последствий.

Врачи не оценивают этот факт, так как познания о решающем значении иммунной системы, которая расположена в стенках желудочно-кишечного тракта, только сейчас начинают осмысливаться. Оказывается, что эта система содержит не меньше иммунологически компетентных клеток и имеет не меньше иммунологических функций, чем известные иммунологические органы. Эти клетки являются первым и самым важным барьером при разделении чуждых тел пищи и их биохимического преобразования в знакомые организму структуры, которые им воспринимаются без возникновения острых иммунных реакций, таких как аллергия или анафилактический шок.

Не вникая в подробности, проиллюстрируем роль желудочно-кишечного тракта в безопасном восприятии чуждых тел организмом примером, который могут понять и неспециалисты. Любое искусственное введение чуждой органической материи в организм, например при трансплантации сердца или почек, приводит к отчуждению организмом этого органа, даже если это органы, данные родственником больного, являющимися иммунологически близкими ему – такими как братом или сестрой (близнецом). При трансплантации органов другого вида, например сердца свиньи, реакция отчуждения является еще более быстрой и протекает более остро. Это делает все еще невозможной трансплантацию органов животных. Но в то же время мясо животных, воспринятое в виде пищи, не вызывает никакой иммунологической реакции на чуждое тело.

До недавнего времени никто не задумывался над этим вопросом, а это явление – основное для энергетического объяснения иммунной системы.

Становится ясным, что способ введения чуждых химических веществ в организм под формой лекарств не может быть произвольным, а должен быть согласован с естественным способом, данным нам природой, если мы не хотим себе навредить. Именно по этой причине в будущем лекарства будут глотаться. Это самый легкий и дешевый способ лечения.

Начиная с этих соображений Общей теории биологической регуляции, которые основываются на самых последних исследованиях в области иммунологии, мы приходим к выводу, что должны быть внедрены и развиты *оральные* клеточно-стимулирующие медикаменты, т.е. биологические небелковые средства, обладающие клеточно-стимулирующими свойствами.

Имеются ли сейчас в продаже такие препараты? Ответом будет: “да”, но очень мало. Для специалистов мы упомянем только группу *противохолестириновых лекарств* типа *симвастатина, ловастатина* и др. Эти лекарства стимулируют клетки всего тела, и таким образом увеличивают обмен *холестерина*, уменьшая тем самым его концентрацию в сосудах (в крови). Это предотвращает возникновение атеросклероза и увеличивает среднестатистическую продолжительность жизни в сравнении с плацебо.

Необходимо подчеркнуть, что, как бы необычно это звучало неподготовленному читателю, который верит в то, что врачи знают, что они выписывают и для чего они это выписывают, – это первая группа лекарств, для которой неопровержимо доказано, что они имеют положительный терапевтический эффект. Для всех остальных лекарств, существующих на рынке, которые предписываются в случае хронических заболеваний, это доказанным не является. Самое интересное, что доказательство положительного эффекта этих клеточно-стимулирующих средств было представлено всего несколько лет назад как результат известного “скандинавского исследования”, проводимого на 5 000 пациентов в продолжении более пяти лет. Это важное, хотя и не единственное доказательство действительности новой теории Закона в медицине.

Но каким образом автору стало известно, какие лекарства являются клеточно-стимулирующими, а какие – клеточно-подавляющими, захочет узнать читатель. Из-за сложности ма-

терии мы сможем удовлетворить его любопытство лишь отчасти. Исчерпывающий ответ на этот вопрос дан в третьем томе. На базе Универсального закона я разработал новую неизвестную до настоящего времени **квантовую модель химической структуры лекарств**, которая позволяет предвидеть их лечебные свойства сообразно клеточной регуляции.

Может быть, не все знают, что химия, а отсюда – и фармацевтика основываются на квантовой механике, точнее, на приложении уравнения Шредингера на молекулярном уровне веществ. Основные понятия такие как *ковалентная связь* или *молекулярная орбита*, в действительности являются математическими решениями этого квантового уравнения в пространстве и представлены в химии формальным образом черточками или облаком (шарами и другими формами) из точек. Это прикладная геометрия, или если хотите, живопись химических структур. Этот факт, видимо, регулярно забывается, несмотря на то, что он известен химикам.

Так что, квантовый подход в объяснении биохимических, а значит, и лечебных свойств лекарств не случаен, а продиктован самим естеством химических наук. Чисто квантовый подход не привел бы к успеху, если бы одновременно с ним не была бы объяснена биологическая регуляция клетки. Объяснение необходимо искать на квантовом уровне, имея в виду самые последние данные и результаты, касающиеся структуры отдельных протенинов и других биохимических веществ клетки. Получить эти результаты стало возможным благодаря массовому приложению новой техники в генетике и биохимии, в рамках проекта целостного разгадывания генома человека (*Human Genome Project*).

Как видно, новая Общая теория биологической регуляции основана на новейших научных достижениях, и что еще важнее, она в состоянии их предсказать. Это привилегия истинной науки.

Квантовая модель биохимических структур синтезируется в **дипольную модель**, которой присущи все достоинства квантовой, а самое главное, ее действительность, но ее намного проще понять и приложить. Это концессия, жест по отношению к химикам, фармакологам и врачам, для которых физика – это книга за семью замками. Эта дипольная модель состоит из небольшого количества аксиом и заключений, позволяющих провести полный анализ всех лекарств. Эта модель была при-

ложена к 4 000 лекарствами подтверждена *без каких бы то ни было* исключений. Подробная дискуссия этой модели предполагает глубокие познания в области современной фармакологии и выходит за рамки этого краткого введения. Важные приложения этой модели описаны в третьем томе.

Именно на базе этой модели стало возможным провести упомянутое выше разделение лекарств на две группы: *клеточно-стимулирующие* и *клеточно-подавляющие*, в зависимости от их энергетических эффектов в клетке. Важно подчеркнуть, что эти эффекты не являются следствием сходства химических структур. Отсюда становится ясным, что химия или фармакология не являются подходящими науками для исследования их клинического поведения; такой наукой будет физика, или еще точнее – квантовая физика. Этим объясняется важный и противоречивый факт фармакологии, а именно, почему вещества, имеющие различные химические структуры, имеют схожие лечебные свойства, и поэтому объединяются в одну группу лекарств, например, в группу *бета-блокаторов*. Это последнее замечание адресовано специалистам.

Важным следствием гипотезной модели является то, что *фитотерапия*, т.е. лечение лекарственными травами, будет играть в будущем все большую роль. Объяснить это сложно, но я все же попробую сделать это при помощи нескольких аргументов. Растительные и животные клетки имеют очень много общего. Животные клетки произошли из растительных в процессе эволюции биологической материи около 800 миллионов лет назад, а история биологической эволюции насчитывает около 4,5 миллиардов лет. Поэтому оба вида клеток называются “*эвкариотами*”, в отличие от бактерий, которые называются “*прокариотами*” и значительно отличаются от этих двух видов клеток.

В последние несколько лет было установлено, что структура большей части протенинов, имеющих жизненно-важные функции в клетках, очень схожи в растительных и животных клетках. Это обуславливает общие энергетические механизмы клеточной регуляции. Этот факт не осознан в полной мере на сегодняшний день. Впервые ему уделяется должное место в Общей теории биологической регуляции, не зависимо от того, что многие факты давно известны. Это значит, что *экстракты* отдельных лечебных растений, которые организм может воспринимать, не разрушая, содержат множество биохимических

веществ, участвующих в регуляции растительной клетки. Они проявляют подобные регулирующие свойства при контакте с клетками человека.

Народная традиция лечения *лекарственными растениями* оставили нам достаточно точные описания их положительных лечебных свойств. Так например, я сравнил описания лекарственных растений, сделанное *Петером Дилковым*, собранных в его труде “Болгарская народная медицина” (т. 1 и 2, изд. БАН, София, 1978 год), с данными о химической структуре веществ, которые получают из этих растений. Выяснилось, что описанные лечебные свойства могут быть предвидены дипольной моделью и тем самым обоснованы с научной точки зрения. В этом контексте я хочу припомнить стимулирующее действие зверобоя, нашумевшего в последнее время в связи с пресловутым лекарством, увеличивающим потенцию: “Виагра”. Другими словами: ничего нового.

Это конкретное приложение Закона приведет к возрождению традиционного лечения лекарственными травами, которым сегодня пренебрегают в Западном мире. Можно ожидать, что самые сильные импульсы придут из *китайской медицины*, имеющей большой опыт в этом направлении.

Будем надеяться, что эта дискуссия по части приложения Универсального закона в медицине затронула некоторые вопросы, представляющие общий интерес, не перегружая неподготовленного читателя трудно усваиваемой терминологией. С другой стороны, независимо от популярного характера этого текста, мы не можем обойтись без некоторого минимума научных терминов, если хотим удовлетворить немалые научные требования новой теории. Любое научно-популярное представление есть компромисс между точностью терминов, имеющих научное содержание и понятностью. Надеюсь, что мне удалось постичь баланс.

## Следствия для здравоохранения

Организационные формы практикуемой медицины обобщаются термином “здравоохранение”. В этот термин автоматически включается и роль государства, которую оно выполняет посредством системы налогов. Так как средства для здравоохранения выделяются из произведенного национального про-



---

дукта, финансирование и эффективность системы здравоохранения зависят исключительно от состояния национальной экономики.

Продолжающийся в Болгарии в настоящее время экономический кризис пагубно влияет на здравоохранение и мешает его реорганизации согласно требованиям новой рыночной экономики. От этого больше всего страдают обыкновенные граждане.

Помимо внешних макроэкономических факторов, влияющих на структуру здравоохранения, она в большой степени определяется внутренним развитием медицины как науки и нужд, вызванных ею. Так например, до появления препарата “Виагра” на рынке, расходы на лечение импотенции были практически нулевыми, так как из-за отсутствия эффективной терапии, этот симптом не считался медицинской проблемой. Спустя краткое время после появления этого лекарства в США, его оборот подскочил на 10 миллиардов долларов. В настоящее время западноевропейские системы здравоохранения находятся перед дилеммой, включить ли это средство в список лекарств, или пустить его в продажу без рецептов, так как они опасаются, что кассы здравоохранения и без того пустые, совсем обанкротятся.

С другой стороны, увеличение месячных вкладов в обеспечение здравоохранения отдельных граждан не может расти вечно. Так же как и при росте налогов, это ведет к стагнации в экономике, так как у нее изымаются ценные капиталы, которые в противном случае были бы инвестированы в производство. Отсюда следует, что здравоохранение, экономика и медицина являются взаимосвязанными уровнями общества. Согласно новой аксиоматике они являются  $U$ -множествами, содержащими себя в качестве элемента. Элементом в этом случае являются *деньги*. Если их нет, как в Болгарии, получается срыв структур, например структурной комплексности здравоохранения (см. закон эволюции).

Отсюда следует, что последствия Универсального закона для здравоохранения двояки. Они придут, с одной стороны, через его теорию макроэкономической регуляции хозяйства (см. ниже), и с другой стороны, через внутреннее обновление медицины как науки. Мы остановимся здесь только на втором аспекте, так как экономическая дискуссия выходит за рамки этой книги.

Мы видели на примере “Виагры”, что любая смена лечебной

практики связана с платежеспособностью медицинских услуг. Пока что наблюдается непрерывное увеличение расходов на здравоохранение в абсолютном и относительном смысле (как доли валового национального продукта, ВНП) во всем мире. Очевидно, таково естество прогресса в медицине, что непрерывно возникают все новые расходы. Граница роста, однако, уже достигнута, и даже такие развитые хозяйства как хозяйства США или Германии рискуют быть сломлены своими системами здравоохранения. Дилемма повсеместна, и выход не виден.

В полный противовес экспоненциально растущим расходам на здравоохранение, реальные успехи медицины очень незначительны, и становится все более ясно, что ее тенденции имеют обратную направленность. Так например, увеличение средней продолжительности жизни, которая служит мерой эффективности медицинского обслуживания, в развитых западных странах находится в последние несколько лет в состоянии стагнации. В восточно-европейских странах средняя продолжительность жизни значительно уменьшилась (увеличилась детская смертность), несмотря на массовый прилив модных “эффективных препаратов”, таких, каких не было раньше.

Крупные эпидемиологические исследования, проведенные за последние несколько лет доказывают, что *инцидентность* (степень появления) большего количества раковых форм возросла в США и других странах за последние 10-20 лет, вопреки тому, что средства для ранней диагностики и профилактики растут. Эта тенденция может быть допущена как для Болгарии, так и для других стран.

Эта взаимозависимость между растущими усилиями и расходами на борьбу с болезнями, с одной стороны, и снижающейся эффективностью результатов, с другой впервые может быть объяснена новой теорией Универсального закона. Например, широкое введение западной фармацевтической индустрией клеточно-подавляющих лекарств в восточно-европейских странах ведет к увеличению заболеваемости и смертности в них. Смертность является не только следствием ухудшения условий, как мы уже говорили. Новые исследования подтверждают это.

В бывшей Восточной Германии число таких хронических иммунологических заболеваний, как аллергия, невродермит, и астма выросло после объединения Германии, не зависимо от того, что загрязнение окружающей среды, считающееся основным

фактором для развития этих заболеваний, уменьшилось. Это показывают результаты крупного эпидемиологического исследования, которые были опубликованы в недавнем времени. Но это исследование не дает никакого объяснения причин этого явления. Но вместе с тем, за последние десять лет употребление лекарств в восточногерманских провинциях увеличилось в несколько раз. Необходимо подчеркнуть, что до объединения, в ГДР можно было найти лишь незначительное количество лекарств.

С точки зрения гипотезной модели, употребление в настоящее время клеточно-подавляющих лекарств (90% всех лекарств, имеющих в продаже), например, антибиотиков в раннем детском возрасте, сердечно-сосудистых препаратов группы бета-блокаторов, кальциевых антагонистов, антиаритмических средств и других лекарств во взрослом возрасте ведет к хроническому подавлению иммунной системы, которая является самым чувствительным органом по отношению к этому эффекту. Это ведет к увеличению иммунных заболеваний. Важно подчеркнуть, что для упомянутых выше сердечно-сосудистых препаратов, неоспоримо доказано, что они увеличивают смертность на 1–2% по сравнению с пациентами, не принимающими никаких лекарств. Эти группы лекарств составляют большую часть принимаемых лекарств в целом мире.

Я упоминаю эти факты, подробно описанные в третьем томе, для того, чтобы показать порочный круг, в котором находится здравоохранение во всем мире, и полную его неспособность объяснить факты с научной точки зрения. Истина действительно злобеща. Всемирная фармацевтическая индустрия производит за год лекарства на стоимость около 700 миллиардов долларов, что превосходит стоимость автомобильной продукции. Большую часть этих лекарств составляют клеточно-подавляющие средства, которые наносят вред организму. Они увеличивают заболеваемость, т.е. приводят к побочным эффектам и заболеваниям, которые *опять* необходимо лечить. Очевидно, фармацевтическая индустрия сама себе создает потребность и растет как рак, через расходы на здравоохранение, за счет других областей хозяйства, пока не задушит их окончательно в один прекрасный момент.

Как можно разорвать этот порочный круг, и пойти по правильному пути в области здравоохранения?

*Первое*, необходимо изъять из продажи и запретить законом все клеточно-подавляющие лекарства, кроме антибиотиков и тех лекарств, которые спешно даются в отделениях интенсивной терапии при шоковых состояниях.

*Второе*, сразу ввести новые, *оральные клеточно-стимулирующие средства*. Прилагая гипольную модель, можно очень легко определить и разработать такие вещества. Массовое их применение резко уменьшит расходы. Не будет необходимым большое количество лекарств, так как каждое клеточно-стимулирующее средство действует положительно при различных болезнях. Это сделает лечение лекарствами простым и доступным для бедных стран. Необходимо отметить, что сейчас почти 90% продажи лекарств осуществляется в развитых странах, и лишь 5% – в странах Восточной Европы.

*Третье*, необходимо реконструировать медицину как науку и как прикладную дисциплину. Отдельные меры, которые необходимо предпринять многочисленны, и их невозможно здесь diskutieren.

*Четвертое*, должна возрасти роль профилактического и амбулаторного лечения. На базе Общей теории биологической регуляции будет возможно ставить ранние диагнозы заболеваний. Эта теория впервые разрабатывает энергетическую связь между генетическими *мутациями*, которые ведут к дефектам на квантовом уровне, и появлением симптомов и хронических заболеваний на более позднем этапе. Это центральное постижение новой теории, которое из-за сложности материи не может быть рассмотрено в этом введении.

Ранняя терапия хронических болезней при помощи клеточно-стимулирующих средств значительно увеличит шансы успешного лечения. В настоящее время медицинское лечение подобно пожарной команде, которая прибывает на место пожара после того, как здание уже сгорело.

Может быть, нужно будет ввести новую систему вознаграждения врачей, которую практиковали в прошлом китайцы. Они платили врачу, пока были здоровы. В тот момент, когда они заболели, они переставали ему платить, и врач быстро поднимал их на ноги, чтобы текли поступления. Действительно, идеальная система оплаты – полностью в смысле Универсального закона.

Роль *эпидемиологии* и *клинической фармакологии* будет расти, так как они будут давать объективные данные успеха и

эффективности данного лечения и решать его судьбу. Здорово-охранение должно будет подчиниться принципу внутренней оптимизации, который является приложением закона эволюции на этом уровне, а не принципу экстенсивного роста, который наблюдается сейчас.

Это же относится и к фитотерапии и другим альтернативным методам лечения, к которым традиционная медицина относилась до настоящего времени с пренебрежением. Они широко войдут в медицинскую практику. Красной нитью в этой области будет Универсальный закон.

Мы не можем здесь перечислить все следствия и аспекты Универсального закона в области медицинского обслуживания и здравоохранения. Пропущенные аспекты предоставляем критическому воображению читателя.

Эта тема меня особенно волнует, так врач и испытатель в клинической медицине на протяжении многих лет, я профессионально связан с ней. Прозрение, что мы врачи, виноваты, даже неосознанно, в смерти миллионов пациентов, меня потрясло в буквальном смысле. Я давно подозревал это на основе моих личных наблюдений, но смог доказать только после открытия Универсального закона. Я не могу преодолеть этот шок и по сей день. Сознание этого – непосильный груз для отдельного человека. Человек не может носить в себе столько чужих мучений и несчастий, и не поделиться ими.

Три года назад я попытался информировать медицинскую и политическую общественность в Западной Европе и США, но мои аргументы не были восприняты серьезно, может быть, потому, что тогда я еще не предоставил убедительное доказательство существования одного всемирного закона в физике. Это стало для меня основным этическим стимулом углубить мои занятия в области физики и обосновать там этот закон. Только после этого мне удалось собрать цепь неоспоримых доказательств.

Том третий, посвященный Общей теории биологической регуляции, был завершен в конце июля 1998 года, незадолго до того, как я посетил Болгарию в связи с подготовкой публикации второго тома по физике на родном языке. Предварительные факты, которые я излагаю в настоящей книге, публикуются впервые. У болгарского читателя есть привилегия первому с ними познакомиться.

Необходимо подчеркнуть, что по чисто объективным причинам я не был в состоянии завершить эту книгу раньше. Большая часть клинических испытаний, которые я цитирую в подкрепление моего тезиса о пагубном влиянии клеточно-подавляющих лекарств (наг 50), была опубликована только в последние 3-4 года, т.е. во время разработки физической теории Закона, их актуальность велика.

Причина того, что они появились достаточно поздно, в том, что только 10-15 лет назад американское федеральное бюро регистрации лекарств (FDA) значительно подняло свои требования к качеству и статистическим стандартам клинических исследований. Этому примеру последовали другие национальные учреждения регистрации лекарств. Клинические результаты появились с известным опозданием.

Читатель в праве заключить из этого исторического факта, что результатами всех клинических исследований, проведенных до 1988 года, можно пренебречь как недействительными и неверными. Отсюда идет утверждение о том, что огромная часть лекарств, имеющих сейчас в продаже, не являются правильно испытанными относительно их действительного лечебного действия. В Германии число таких лекарств, которые по закону впоследствии, т.е. после их регистрации, должны доказать свою клиническую эффективность, вычисляется на 1 600 продуктов (химических веществ меньше).

Некоторые читатели, возможно, задаются вопросом, как мы пришли к этому положению. Вместо ответа я задам вопрос: “А как было возможным, чтобы три поколения людей, населяющих большую часть Земного шара, поддерживали ужасную коммунистическую доктрину, уничтожившую без причины миллионы людей, и к тому же отождествляли себя с ней? Даже после того, как и детям стало ясно, что представляет собой эта система – в чем заключалась причина того, чтобы болгарский народ на свободных выборах голосовал за пост коммунистический разбойнический режим Жана Виденова, и с открытыми глазами бросился в пропасть, из которой не может выбраться до сих пор?”

Ответ в том, что “люди обладают *бесконечной способностью обманываться* и закрывать глаза на очевидную истину”. К этому больше ничего нельзя добавить, кроме того, что именно эта причина помешала тому, чтобы этот Закон был открыт раньше. Не будет преувеличением сказать, что самая

большая опасность самоуничтожения человеческой расы кроется именно в этой ее способности к самообману. Универсальный закон ставит точку именно на ней, а это означает появление слабой надежды на то, что мы уцелеем как биологический вид.

### Закон для фармацевтической индустрии

Здесь мы приступаем к следствиям открытия Универсального закона для основного источника вреда и потерь в медицинском обслуживании – всемирной фармацевтической индустрии. Два слова о ее развитии в последнее время.

После трех больших волн слияния, имевших место в последние 10-12 лет, большая часть фирм, о которых я знал в начале моей деятельности, уже не существует. В настоящее время 20 концернов владеют более чем 50% мировой продажи лекарств, в то время как карусель приятельских или неприятельских слияний продолжает крутиться с все большей скоростью. Причин тому две:

1. У фармацевтических концернов нет новых продуктов, потому что повышенные требования к регистрации новых лекарств недвусмысленно показывает, что новые средства оказываются вредными и не помогают пациентам. Планка поднята очень высоко, и лекарства утверждаются все труднее и труднее. Это ведет к головокружительному увеличению расходов на научно-исследовательскую деятельность и развитие (R & D). В то время как десять лет назад инвестиции для регистрации нового лекарства колебались между 25-50 миллионами долларов, сейчас они возросли от 500 миллионов до одного миллиарда долларов. Слияния имеют целью сократить начальные инвестиции и аккумулировать больше новых продуктов, одним словом, избежать конкуренции путем создания олигопольных коопераций. В дополнение к этому концерны сокращают работников и служащих и таким образом экономят.

2. Второй причиной слияний, как бы парадоксально это ни было, являются возросшие в этом секторе прибыли, которые достигают одной трети объема общей продажи. Так как эти деньги нужно во что-то инвестировать, они идут на покупку других предприятий этой области. Отсюда необходимость каждые 3-4 года “ходить на рынок” с большой корзиной и уст-

ранять один за другим потенциальных конкурентов. Таким должно было быть поведение динозавров незадолго до того, как они вымерли.

Одновременно с этим выросло, как грибы после дождя, много новых биотехнологических фирм, которые пытаются найти себе место на этом рынке. Их первоначальные обещания и перспективы очень быстро свелись к нормальному росту, именно из-за беспощадных новых требований регистрационных учреждений. Так как почти ни одна из этих фирм не вывела новый продукт на рынок, чтобы существовать на продажах, они живут только на первоначальных инвестициях и на больших надеждах на биржевую прибыль. Ясно, что многие из них погибнут до того, как утвердятся на рынке, и этот процесс уже начался.

Именно эти фирмы будут больше всего облагодетельствованы познанием Закона. Он покажет им путь, как развивать новые продукты с небольшими расходами, и на какие области ориентироваться.

Новая Общая теория биологической регуляции предопределил также политику и решения национальных и интернациональных регистрационных учреждений, таких как Европейское Учреждение в Лондоне – ЕМЕА. Их требования будут основываться на рациональной базе, и впервые их поймут все участники, и они сами. Последнее особенно важно, так как в данный момент эти учреждения создают впечатление, что они находятся в состоянии тотальной интеллектуальной энтропии.

У крупных концернов есть реальный шанс уцелеть, если они быстро воспримут Общую теорию биологической регуляции на всех уровнях и во всех звеньях. Тот, кто раньше овладеет этой теорией будет более конкурентно способным.

В общем, количество лекарств на рынке резко уменьшится, а объем продажи данного лекарства возрастет. Это облегчит организацию и руководство концернами.

Потери, связанные с изъятием из ранка клеточно-подавляющих лекарств, могут быть очень быстро компенсированы через быстрое введение клеточно-стимулирующих лекарств. Не исключено, однако, что некоторые концерны обанкротятся, или будут поглощены их более гибкими или быстрыми собратьями.

Такими в общих чертах будут следствия Универсального закона в этой области. Здесь у них будет наиболее драматичес-



кий характер, но при желании и интеллигентном поведении их можно будет контролировать. Это будет зависеть только от руководства фармацевтических концернов.

Так как в других отраслях хозяйства не ожидаются серьезные изменения, то мы их здесь рассматривать не будем. Вместо этого мы обратим внимание на общие тенденции в обществе и экономике, которые с определенным опозданием будут выкристаллизованы в процессе приложения Закона.

## Демография

С улучшением лечения хронических заболеваний, которые являются сегодня самым важным фактором смертности, граница активной деятельности поднимется, и улучшится качество жизни в более позднем возрасте. Постепенно начнет расти средне статистическая продолжительность жизни. Отсутствие на работе по болезни (в среднем 22 дня в Германии) уменьшится. Пенсионный возраст возрастет. Имея в виду кризис пенсионных систем во всех развитых капиталистических странах, это демографическое развитие принесет желаемое и неожиданное облегчение.

Время, необходимое для образования сократится или, по крайней мере, не возрастет. Средний возраст поступления на работу людей с высшим образованием в Германии и других странах где-то около 30 лет. С упрощением учебного материала на основе Общей теории наук, его объем уменьшится, а уровень познания радикально увеличится. Останется больше времени для активного поощрения творческих дарований учащихся и студентов (см. ниже об образовании).

Конкретно для Болгарии это значило бы облегчение ее крайне неблагоприятной демографической структуры, отличающейся самой высокой смертностью населения в целой Европе, а может быть, и в мире. Несмотря на то, что нет точных данных, последние вычисления показывают, что за последние 10 лет в Болгарии за год умирают в среднем на 50-60 тысяч человек больше, чем рождаются. Так как отрицательный прирост населения приблизительно равен рождаемости (около 60 тысяч новорожденных в год), нация быстро стареет. Это заключение можно сделать и без статистики. Если даже бегло взглянуть на толпу на улицах или вокзалах крупных городов та-

ких, как София и Пловдив (не говоря уже о деревнях), то у неподубежденного наблюдателя создастся впечатление, что наша страна как будто бы превратилась в огромный старческий приют, который выбрался за город.

Драматический спад доли молодого поколения не может остаться без последствий и положительно продлит и усугубит период стагнации, в котором находится наша экономика. На этот процесс может быть оказано долгосрочное влияние, если дать населению надежду на будущее и внушить ему оптимизм. Какое событие сыграло бы более стимулирующую роль, чем осознание и приложение Универсального закона в общественной и повседневной жизни? Это приведет к увеличению рождаемости, что окажет положительное влияние на экономику.

Связь между рождаемостью и экономическим благополучием значительно более тесная, чем можно было бы предположить. В период самого большого экономического и культурного восхода нашей страны с 1933 года до 1944, население Болгарии увеличилось почти на одну треть, что превысило сегодняшний рост. В то время было совсем естественным, чтобы каждая семья имела 4-6 детей. Отличительной чертой довоенного поколения, которая производила на меня особенное впечатление каждый раз, когда мне доводилось встречаться с его представителями, была непоколебимая вера в будущее и благополучие нашей страны и народа.

Самым подавляющим аспектом в настоящее время является минорный и пессимистический настрой сегодняшних болгар. Если посмотреть в историческом плане (пять войн за шестьдесят лет от Освобождения до Второй мировой войны) с объективной точки зрения мы должны отметить, что у нашей страны после 50 лет мира никогда не было меньше внешних политических проблем и более благоприятных условий, чем сейчас для своего мирного экономического развития. На практике все ей желают благополучного и прежде всего быстрого восстановления хозяйства, кроме, может быть, незначительного числа местных гангстеров, которых незаконный коммунистический режим породил как драконово семя, перед своей гибелью, и с которыми при желании любое правительство могло бы справиться за краткое время.

## Образование и Воспитание

Сейчас мы плавно перейдем к следующей теме, которая должна бы волновать каждого из нас, будучи тесно связанной с индивидуальной человеческой личностью – *воспитание* и *образование*. Не случайно они в основе национального и духовного самоутверждения болгарской нации во время Возрождения. Здесь мы будем следовать более общему подходу и рассмотрим образование в международном масштабе, хотя все, что будет сказано ниже, относится и к Болгарии.

Стало ясным, что открытие Универсального закона ведет к *объединению всех наук на основе одного общего принципа*. Подобное объединение осуществится на уровне образования. Это предполагает совсем другой тип учителей, которые не могут взяться “ни откуда”, а должны будут учиться постепенно. Одним словом, нам предстоит пережить повторение Возрождения, когда несколько просвещенных болгар взяли на себя нелегкую задачу образования всего населения. Аллегория двенадцати апостолов, объединившихся около Христа или Васила Левского, может послужить парадигмой в этом отношении.

Образование в школах изменится коренным образом. Именно в этом возрасте должно развиваться понимание Закона, чтобы он стал второй природой. Так как Закон представляет собой математическое начало мышления человека, а математика изучается с первого класса, было бы правильным ввести Закон как гидактический метод преподавания математики с самого начала. На практике все будет намного проще, чем многие себе представляют. Закон и сейчас интуитивно преподается в математике.

Позже, в гимназии, такие предметы как физика, химия, биология, астрономия, экономика и история будут осмыслены в своей целостности и взаимозависимости. Зубрежка фактов потеряет свое значение, в то время как логическое мышление и дискуссия широко войдет в преподавательскую практику. Логике ждет новое возрождение. Еще сейчас необходимо уделить большее внимание музыке и искусствам, так как всестороннее стимулирование творческого потенциала учащихся является важной предпосылкой созидательного приложения Закона в их профессиональной деятельности. Фактом является то, что характер формируется в первые восемнадцать лет жизни, в этом смысле школа превратится в огнище, откуда искры поз-

нения Закона распространятся в обществе. Так как значительная часть материала, который сейчас преподается в университетах, будет изучаться в гимназии, академическое образование примет более индивидуальные формы. Новые средства массовой информации, такие как Интернет сделают возможным доступ к любому виду информации, которая легко и без чужой помощи может быть осмыслена отдельным студентом. Сама информация в Интернете изменится коренным образом на базе Общей теории наук.

Скоро географическое место расположения отдельного человека перестанет иметь значение. Каждый человек будет иметь доступ до любой информации во всем мире, и сможет оптимально ее осмыслить, прилагая Универсальный закон. Поэтому репутация таких университетов, как Кембридж, Оксфорд или Принстон перестанет иметь такое значение, как сегодня. Это будет на пользу таким малым странам как Болгария, которые в настоящее время теряют свои умы, покидающие их ради других стран, так как не могут найти в своей родолюбивой университетской среде образование.

Познание Универсального закона в известном смысле может быть определено как “интеллектуальная бомба” бедного человека. При ее помощи он разрушит пьедестал североамериканской и западноевропейской науки и культуры, развивающихся с иллюзорным убеждением в их технологическом превосходстве. Я думаю, что очень незначительное число людей будут жалеть о последствиях этой необходимой акции, которая дает всем равные шансы.

Образование будет иметь все большее значение, так как становится ясным, что познание мира хранится в нашем сознании, являющимся самой мощной и первичной силой прогресса человечества. Так как в будущем технологический прогресс будет развиваться быстрее, чем сейчас, благодаря знанию Закона, каждому человеку на протяжении его жизни придется несколько раз сменить свою профессию. Эта тенденция намечается уже сейчас, но она будет расти. Последствием этого будут как большие социальные шансы, так и риск безработицы. Этот риск может быть значительно уменьшен гибким образованием для переквалификации. Смена одной профессии другой будет облегчена общей базой Закона.

По этой теме можно много писать, не исчерпывая ее. Я убежден, что у каждого человека сложится собственное представ-

ление о том, что именно изменится в воспитании и образовании.

### Экономика и управление согласно закону

Некоторые важные аспекты экономики уже обсуждались. Здесь мы остановимся на сознательном приложении Закона регуляции национального хозяйства, не углубляясь в его экономическую теорию, выходящую за рамки этой работы.

Все известные до настоящего времени инструменты макроэкономического управления, входящего в задачу правительства и специализированных институций, таких как центральный банк, оказываются частичными интуитивными знаниями Закона. В экономической теории они известны как – “*ism*”: *монетаризм*, *протекционизм*, *либерализм*, а также *кейнсианство* и др. Первое и последнее считаются чисто экономическими учениями, в то время как остальные – политически окрашенными доктринами. В действительности каждая форма общего регулирования хозяйства имеет политические мотивы, пользуется политической властью и структурой государства.

Независимо от того, что из прессы мы узнаем о том, что мы живем в период глобализации рынков, она только что начинается, темп ее развития ускорится после того, как теория Универсального закона станет достоянием всего мира. Приложение закона регулирования хозяйства приведет к созданию объективной экономической теории, чьей конечной целью является предотвращение кризисов и осуществление равномерного благоденствия во всех точках Земли. Будет излишним упоминание, что на сегодня мы еще очень далеки от этой цели.

Настоящее деление на политическом уровне на два блока – *левый* и *правый* – будет преодолено, так как эта координатная система становится все более бессмысленной. Мы можем наблюдать это и сейчас в многих странах. В то время как правый блок симпатизирует монетаризму, который против активного вмешательства государства в экономику, левый блок чувствует себя идеологически более близким кейнсианству, которое рекомендует именно активное участие государства в регулировании хозяйства. Это разумеется, не мешает обоим блокам совершать нечто, противоречащее тому, что они проповедуют, как только они придут к власти. Это дискредити-

рует настоящие делегированные демократии и выдвигает на передний план необходимость введения плебисцитных форм демократии.

В новой экономической теории закона доказываемая, что монетаризм и кейнсианство являются диалектическими аспектами Универсального закона и могут сочетаться в аксиоме о взаимозависимом поведении энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы. В этом случае двумя уровнями являются:

1. материальное и духовное производство – индустрия, хозяйство и сектор услуг, известный как ВСП (валовой социальный продукт);

2. его метафизическое отражение – количество денег, находящихся в обращении.

Оба уровня являются взаимозависимыми  $U$ -множествами и образуют систему “национального хозяйства”. Это относится и к системе “международного хозяйства”, которую можно рассматривать как уровень (степень математической свободы). В этом случае этот уровень состоит из различных систем – отдельных национальных хозяйств.

Все они взаимодействуют между собой – обмен продуктов на деньги и обратно, экспорт – импорт, и являются  $U$ -множествами. Они содержат себя в качестве элемента. Например, любая сумма денег может быть превращена в продукт, и любой продукт – в деньги. Ликвидность денег равноценна ликвидности продуктов. Это лежит в основе известного *равенства Фишера* о рыночном равновесии, откуда берет начало современный монетаризм. Ниже мы покажем, что оно выводится из универсального уравнения.

Так как *идеологии* (если о них вообще можно говорить) правых и левых блоков в большей или меньшей степени связаны с одним или с другим аспектом хозяйственной регуляции, и оказываются аспектами Универсального закона, то в будущем они неминуемо сольются. Диспут об экономическом регулировании перейдет на другой, более объективный уровень, на уровень новой науки об экономической регуляции согласно Закону. Политические идеологии полностью отпадут, и никто не будет о них жалеть.

А какими же будут новые организации, которые займут место сегодняшних политических структур и будут управлять общес-

твом согласно Закону? И как они могут быть созданы? Наверное, эти вопросы волнуют читателя. Мы ответим на них посредством конкретных примеров, включающих основное приложение Закона управления национального и всемирного хозяйства.

История человеческих организационных структур показывает, что все наиболее важные формы организации, приходящие на смену старым, установившимся формам, порождаются тихомолком, вне центра общественного внимания, и благодаря этому очень рационально и эффективно охватывают власть.

Одной такой современной структурой является *центральный банк*, олицетворенная в американском федеральном банке, известная под сокращенным наименованием *ФЕД* и германский *Бундесбанк*. По закону эти центральные финансовые институты должны бдечь над стабильностью национальной валюты – *доллара* и *марки*, являющихся основными международными валютами и вмешиваться (интервенционировать) в финансовый рынок каждый раз, когда у них появляются данные, что он выходит из состояния равновесия. Инструменты, которыми они пользуются для регулирования финансового, а отсюда – и производственного сектора, определяются как *монетаристические меры*.

Мы докажем, что они полностью подчиняются внутренней логике Универсального закона. Они интуитивно прилагают его, они могут быть обобщены в аксиоме о взаимозависимом поведении энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы, в конкретном случае, национального хозяйства. Эта простая аксиома, независимо от своего длинного наименования, отражает динамический характер систем пространства-времени. Важно отметить еще раз, что подход, использующийся до настоящего времени во всех областях науки, является статическим и исключает движение пространства-времени. Существенно новой в нашем подходе является оценка динамики систем. А факты остаются такими, какими они были всегда.

Перед тем, как углубиться в данную материю, отметим, что оба банка получили власть и значение для национальной и мировой экономики, большие, чем соответствующие национальные правительства. Они являются независимыми институтами и принимают свои решения согласно объективным *эко-*

*номическо-математическим* критериям, не согласовываясь с мнением своих правительств, являющихся чисто политическими, и из-за этого слишком часто, субъективными. Именно поэтому директор ФЕД – Алан Гринспян, считается тайным управляющим США, а президент – его послушным учеником. Подобную роль хотело бы играть и представительство МВФ в Болгарии, пренебрегая двумя основными фактами, что оно не легитимировано нашими национальными законами и что у него нет компетентности ФЕД. Это его дискредитирует как институцию и не предвещает ничего хорошего для нашей страны.

Важно отметить, что оба банка созданы как реакция на Великую депрессию и последовавшую за ней инфляцию, ведущие к срыву мировой экономики. В то время как в США Великая депрессия ведет к новой конструктивной политике Рузвельта, в Германии она способствует выдвижению Гитлера и ведет к второй всемирной катастрофе, от которой пострадала и Болгария. Это доказывает взаимозависимость всех экономических и политических систем и уровней общественного пространства-времени, которые мы определили как *U*-множества, и предопределяет глобальный подход к ним.

В современную эпоху зарождающейся глобализации роль двух центральных банков невероятно возросла и превысила их первоначальное национальное предназначение. Именно поэтому осуществление решения ввести в 1999 году новую европейскую валюту, Евро, стало возможным только после того, как страны – участницы согласились с независимым и сильным статусом нового центрального банка *Евробанка*. Он представляет собой копию германского Бундесбанка, и не случайно находится на том же месте – во Франкфурте-на-Майне. Почему так велико влияние этого банка?

Каждое решение двух банков об увеличении или уменьшении процентов непосредственно влияет на валютный и биржевой курс. Это влияние международного масштаба и касается всех стран. Например, Болгария которая установила зависимость лева от марки, начинает дрожать каждый раз, когда существует опасность обесценивания марки по отношению к доллару, например через уменьшение основного процента по вкладам в Германии. Связь между уровнем основного процента и денежной стоимостью лежит в основе современной экономической теории и будет объяснена ниже простым и доступным



способом.

В новой экономической теории Закона это глобальное влияние, оказываемое центральными банками через денежные средства, имеющиеся в обращении, определяется как *“корреляция с дальнего расстояния”*, по-английски *“Long Range Correlation”*, отсюда происходит сокращение *“LRC”*. Этот термин новой аксиоматики имеет чрезвычайно общий характер и выводится прямо из первопонятия. Математически он определяется как *энергетический градиент* или *потенциал*. Этот общий термин является математическим  $U$ -множеством ряда конкретных величин физического и нефизического, например, экономического характера, возникающих в науке для отдельных уровней и систем пространства-времени.

Так например, известное нам из повседневной практики *электрическое напряжение*, которое называется еще электрическим потенциалом, принадлежит этому множеству. Перед тем, как остановиться на регулировании хозяйства, необходимо затронуть регуляцию клетки, так как по существу они тождественны – обе системы починяются Универсальному закону.

Более 70 лет назад сделано открытие, что все органические клетки имеют электрическое напряжение, перпендикулярное клеточной мембране. Заряд клетки отрицателен, а заряд вне ее – положителен. Значение клеточно-мембранного напряжения колеблется между 60 и 120 *милливольтов* в зависимости от типа клетки. Оно называется *клеточным потенциалом покоя*. Оно может рассматриваться как напряжение конденсатора, так как мембрана клетки играет роль *плоского сферического конденсатора*. Так как толщина мембраны порядка 20 *ангстрем*, это напряжение создает огромное электрическое поле порядка от 1 до 10 миллионов вольт на квадратный метр. Подобные электрические поля встречаются только в стратосфере и вызывают молнии и другие подобные разряды.

Я упоминаю эти технические факты, чтобы осязаемо объяснить читателю, что регуляция клетки, а отсюда – и всей органической материи, не отличается от регуляции общества и экономики, которые являются *органическими макроуровнями*. И регуляцию клетки и регуляцию общества можно описать математически при помощи трех прикладных аксиом Закона. Докажем это по отношению к последней аксиоме. Перед тем, как вернуться к экономике, необходимо дать читателю следующую дополнительную информацию, которая облегчит фак-

тическое понимание общих принципов динамической регуляции любой системы пространства-времени, будь то хозяйство или клетка. Эти практические примеры упрощают выход на высокие уровни абстракции, который требует от читателя эта дискуссия.

Так, как известно, все клетки, бактерии и органеллы клеток такие, как митохондрии, создают электрическое напряжение через мембрану, которая их обволакивает, известно также что разрушение этого напряжения, являющегося энергией, сохраненной в клетке, существенно для их регуляции. Это напряжение фактически не пребывает в состоянии покоя, а может быть рассмотрено как *переменное напряжение*. Одна волна этого напряжения называется “**потенциалом действия**” клетки.

Мы приняли этот термин в новой аксиоматике в качестве универсального проявления энергии/пространства-времени, так как Универсальный закон сначала был доказан для клетки, и уже после этого для других уровней, таких как экономика и физические уровни. Этот потенциал действия в сущности является электромагнитной волной, которая непрерывно создается и разрушается.

Функционирование всех мускульных и нервных клеток обязано этой волне. Может быть, большинству читателей этот факт известен из школьного курса биологии. Для неподготовленных читателей я упомяну, что, например, потенциал действия мускульных клеток заставляет сердце биться и выбрасывать кровь в систему кровеносных сосудов. Каждый потенциал действия мускульных клеток сердца отвечает за один его удар. Эти потенциалы действия синхронно распространяются от центра возбуждения, находящегося в сердце, который называется *синус-узлом*. Совокупный продукт потенциалов действия всех сердечных клеток можно легко измерить как электромагнитную волну, известную в медицине как *электрокардиограмма* или ЭКГ. То же самое относится и к центральной нервной системе (мозга), где потенциалы действия нервных клеток измеряются как *электроэнцефаллограмма*, ЭЭГ.

Доказано, что все клетки имеют потенциалы действия, но они не всегда ярко выражены, как у мускульных и нервных клеток. Это относится и к клеткам кожи, и к клеткам желудочно-кишечного тракта, к клеткам внутренних органов, иммунной системы и др. Регуляция двух упомянутых выше органов,

сердца и мозга, зависит исключительно от способности их клеток образовывать потенциалы действия. Не случайно *нулевая линия* на ЭКГ и ЭЭГ считается в медицине доказательством клинической смерти.

Как видим, мы все время имеем дело с уже знакомым нам материалом. Парадоксальным для этих всем известных фактов к стыду ученых является то, что они по сей день не осмыслены с энергетической точки зрения. Только с открытием Универсального закона было доказано, что:

Энергия, полученная из пищи, которая усваивается клетками тела, без потерь превращается в *электрическую энергию* из потенциалов действия, если вычесть тепловую энергию, которая отдается в окружающую среду. Остальная энергия, поступившая в организм, называется *эффективной энергией* пищи.

Подчеркиваем этот вывод, так как *энергетический баланс*, на котором он основывается, был впервые в истории науки получен мной в 1995 году, не смотря на то, что предпосылки для этого основного доказательства имелись в бионауках уже на протяжении 50 лет. Это доказывает фундаментальную путаницу, которая царит в медицине и бионауках, что мы уже отмечали. Упомянутый выше результат является следствием закона сохранения энергии и приложения Универсального закона на клеточном уровне. Если  $E_A$  – это энергия потенциала действия данной клетки, а  $f$  – ее время для количества потенциалов действия за один день, мы получаем обмен энергии этой клетки за это время, прилагая универсальное уравнение:

$$E = E_A f.$$

Если суммировать обменную энергию всех клеток тела  $f$ , прилагая универсальное уравнение, то в этом случае для системы “организм” мы получим *эффективную энергию* пищи (около 35-40%), которая остается в теле и используется для создания биоструктур таких, как белки, жиры углеводы и др. Эффективная энергия – это та часть энергии пищи, которая фактически поддерживает структуры и функции клеток организма. При этом невозможно сделать разграничение между какой бы то

ни было биоструктурой и ее функцией ( $U$ -множества). Необходимо принять к сведению, вся пища, принятая организмом за один день, измеряется через ее сгорание в кислородной среде. Данные при состоянии покоя и при физической активности известны из литературы.

Очевидно, эффективная химическая энергия пищи, которая остается в теле, полностью превращается в электрическое напряжение клеточных мембран, и в форме потенциала действия, который является созданием и разрушением этой сохраненной электрической энергии, вновь превращается в биохимическую энергию. Именно в этом обмене заключается метаболизм клетки, который можно проследить до мельчайших подробностей, при использовании самых новых достижений в этой области науки. Это основное достижение новой Общей теории биологической регуляции.

Регуляция клеток, а отсюда и регуляция органов организма в глобальном смысле осуществляется посредством модуляции (изменения) их потенциалов действия, которые по существу являются переменным током. Например, в зависимости от *диэлектрических свойств* молекул лекарств, частота этого переменного тока может быть ускорена или замедлена. То же самое относится к их амплитуде (потенциал), от которой зависит энергия каждого потенциала действия (см. часть 1). Каждое уменьшение частоты или амплитуды отвечает *подавлению* энергетического обмена клетки, и называется *клеточно-подавляющим эффектом*. Этот эффект представляет собой энергетическое взаимодействие.

Так как организация и существование клетки как структуры зависит от непрерывного проведения потенциалов действия (припомним нулевую линию ЭКГ и ЭЭГ при клинической смерти) каждое подавление потенциалов действия, которое, как мы сказали является энергетическим взаимодействием, пришедшим извне, оказывается *вредным или пагубным для клетки*. Это доказывается всеми без исключения экспериментами, проведенными в области электрофизиологии, которая исследует разрушение (лизирование) клеток и другие подобные эффекты под влиянием внешних химических, электрических и других факторов. Как мы указали, эти эффекты могут наблюдаться и как увеличение смертности на уровне человеческого организма в случае лечения клеточно-подавляющими средствами. В нашем следовании за красной нитью, как читатель, наверное уже

заметил, нет никаких отклонений и внутренних противоречий.

Общая теория биологической регуляции, которая обсуждается в третьем томе, разрабатывает регуляцию клетки именно на основе энергетического обмена, совершающегося между уровнем электрического напряжения клеточной мембраны и химического метаболизма внутри клетки. Этот обмен можно полноценно описать аксиомой взаимозависимого поведения энергетических потенциалов электрического и метаболического уровней клетки, причем клетка в этом случае рассматривается как система пространства-времени.

Этот же механизм регуляции мы наблюдаем и в национальном хозяйстве. Сопоставляя обе системы, мы одним выстрелом убьем двух зайцев, и удовлетворим ожидания как биологов и медиков, так и экономистов и политически ориентированных гуманитариев. Простота третьей прикладной аксиомы является предпосылкой широкого понимания этого важного экономического аспекта, предопределяющего национальную политику.

Из вышесказанного становится ясным, что основания современных наук, будь то бионаука, экономика или финансы, являются по существу непонятыми, вопреки – или именно из-за их элементарности. Мы бы хотели благодаря этой дискуссии сделать читателя экспертом по вопросам экономики, так чтобы он был в состоянии осмыслить с точки зрения здравого разума экономические явления, происходящие около него и определяющие его судьбу, лучше многих “умов”, чьи мнения он встречает в средствах массовой информации, благоговей перед ними. Излишне упоминать, что в большей степени это относится и к медицине.

Так, понимание и правильное приложение Закона ведет к уравнению познаний неспециалистов и экспертов. Именно это отличие в свою пользу эксперты сегодня используют для того, чтобы обеспечить себе социальные привилегии, подобно касте жрецов в древнем Египте. Так что, для всех должно быть очевидным равновесие, вносимое Законом в общество.

Вернемся к экономике. Мы видели, что существенной задачей центральных банков является смена уровня основного процента на национальную валюту. Когда этот процент повышается, деньги становятся “более дорогими”. Поэтому незначитель-

ное число отдельных граждан и фирм склонны занимать деньги у банков, и общее количество денег, находящихся в обращении в одном хозяйстве, уменьшается. Следовательно, чем выше процент, тем меньше объем денег в движении. Две величины являются взаимозависимыми.

Это проявление взаимозависимости между энергией и пространством (объемом) уровня денег. В этом случае уровень процента может рассматриваться как энергия денег, которые дорожают, т.е. становятся более ценными, в то время как их объем (количество), который может рассматриваться как пространственная величина, уменьшается. И наоборот, когда проценты по вкладам уменьшаются, деньги становятся более дешевыми, и наблюдается тенденция к увеличению займов, берущихся у банков. Тогда увеличивается количество денег в обороте.

Как мы уже видели, взаимозависимость пространства и времени или энергии не терпит противоречий. Это в равной степени относится и к физическим уровням и к уровню финансов. Чтобы осмыслить эту взаимозависимость на уровне финансов, мы должны представить себе деньги как *метафизическое отражение свойств пространства-времени или энергии*.

Так же, как и энергия, деньги находятся в непрерывном движении и в состоянии обмена с другими уровнями, например, их обменивают на произведенные физические продукты. Отсюда следует, что уровень финансов является открытым. Деньги образуют равенства – один и тот же товар имеет одну и ту же цену, одна денежная единица равна другой (например, все монеты в 50 левов равны между собой и т.д.). С другой стороны, деньги являются дискретными, они могут образовывать бесконечные дискретные суммы (цены, банковские счета и т.д.), являющиеся  $U$ -множествами. Отсюда бесконечный характер денег.

Действительно, единственное, что человек должен сделать, это осмыслить Универсальный закон в каждой области своего життя. Осмысление Закона есть математическое познание естества пространства-времени, прилагаемое более или менее сознательно для создания новых уровней и систем общественной жизни. Так например, введение пресловутого *двойного счетоводства*, которым в Болгарии пока еще очень мало кто владеет, является конкретным приложением сохранения энергии, как следствия ее замкнутого характера. Объяснение этого мы

оставляем читателю в качестве упражнения.

Как видим, деньги проявляют свойства пространства-времени, так как являются одним из его уровней, созданных сознанием, отражающим в свою очередь первопонятие. Все эти уровни подчиняются Закону. Это относится как к нервным клеткам, производящим сознание (смотри выше), так и к его идеям, таким например, как введение денег в общественную жизнь. Каждая абстрактная идея, адекватно отражающая первопонятие, т.е. Закон, может быть материализована в силу того, что является верной. Мы объяснили, что сознание обладает неограниченной степенью математической свободы определять бесконечно много уровней пространства-времени и таким образом рассматривать его как делимую (дискретную) сущность, в противовес тому, что оно по существу является целостностью. Это абстрактное деление порождает категориальные системы наук. Экономика (народное хозяйство) также является такой системой. Само по себе дидактическое разделение на *макроэкономику* и *микроэкономику* иллюстрирует это свойство сознания.

Приложим то же самое свойство и разделим уровень денег на отдельные подуровни, чтобы объяснить более точно поведение этого уровня. В это же время обобщим эти уровни в один – уровень денег, который взаимодействует с уровнем материального производства (физический уровень хозяйства). Эти подразделения являются произвольными, но необходимыми для осмысления взаимозависимого характера пространства и времени на каждом уровне и в каждой системе общества. Для этой цели мы приложим аксиому о взаимозависимом характере энергетических потенциалов двух соседних уровней данной системы, являющуюся одной из возможных интерпретаций этого свойства первопонятия.

С точки зрения этой аксиомы рассмотрим национальное хозяйство как *динамическую* систему общества, состоящую из двух уровней: 1. физического уровня хозяйственной деятельности (производство и услуги); 2. уровня денег.

Мы видели, что уровень денег может меняться центральными банками через уровень процентов. С другой стороны, уровень денег взаимодействует с уровнем производства через куплю-продажу. Согласно вышеуказанной аксиоме, их энергетические потенциалы должны быть обратно пропорциональными (реципрочными). Сейчас мы это докажем.

Количество денег, находящихся в обращении, в классической экономической теории вычисляется при помощи *формулы Фишера*, о которой американский экономист *Гелбрайт* утверждает, что она известна не менее, чем формула Эйнштейна о равенстве между массой и энергией в физике. Эту последнюю мы вывели из универсального уравнения через аксиому упрощения. Формула Фишера также является математическим выражением Универсального закона, приложенного к уровню денег. Оно гласит: если принять, что средняя цена сделок одного хозяйства есть  $E_A$ , а число всех сделок этого хозяйства  $f$ , то тогда количество денег, находящихся в обращении, может быть вычислено как произведение этих двух величин:  $E = E_A f$ . Мы вновь получаем универсальное равенство.

Фишер использует другие символы, но это никак не изменяет положение. Становится ясным, что универсальное уравнение может быть использовано как для описания обмена клетки, так и для описания обмена на уровне денег: определение Фишера включает обмен как денежную сделку, где один товар обменивается на деньги и обратно. Эта формула является центральной для *монетаризма* – все рекомендации в этом духе проистекают из нее. По другому и быть не может: она есть приложение Универсального закона. Это совсем не осознано в экономике.

Деньги, находящиеся в обращении, являются динамической сущностью, не случайно речь идет о *ликвидности* (текучести) денег (ср. идею Гераклита о реке), которая может быть рассмотрена и статично как количество банкнот в хозяйстве. В этом случае динамический характер денег пренебрегается, и они рассматриваются как *структурная комплексность*  $K_s$ , как двумерное пространство, т.е. – площадь. Эта величина может быть буквальной, если например, вычислить поверхность банкнот, находящихся в обращении. Независимо от того, что до настоящего момента никому не пришло в голову сделать подобное, но подобное вычисление было бы настолько же обоснованным, как и любое другое.

Например, если русское правительство решит напечатать 50 миллиардов новых рублей, для того чтобы заплатить рабочим, как показывает недавний пример (23.09.1998 года), тогда увеличение количества денег, имеющихся в обращении в этой стране, может быть вычислено через площадь бумаги, напечатанной в форме денег. Но это вовсе не означает, что произ-



водство в этой стране возрастет в таком же объеме. Напротив, может наблюдаться спад производства.

Как выясняется, вопрос состоит в том, как увеличение количества денег отражается на фактическом производстве, от которого в конечном счете зависит благоденствие одной страны. Этот вопрос является центральным в современной макроэкономике и предопределяет экономическую политику правительства.

Мы видели, что, когда проценты уменьшаются и деньги дешевеют, отдельные граждане и фирмы берут больше денег в займы, и тратят их на покупки, т.е. спрос увеличивается. Удешевление денег, порожденное низким процентом, может рассматриваться как уменьшение энергетического потенциала на этом уровне. Это явление определяется как *инфляция*.

Действительно, увеличение количества денег, находящихся в обращении, будь то через выпуск большего количества банкнот (как в России) или через уровень процентов по вкладам, как это делается в США или в Германии, приводит к одному и тому же результату. Инфляция отражает увеличение объема/пространства денег и уменьшение их реальной покупательной способности. Последняя есть энергетическая величина (энергетический потенциал) на уровне денег. Мы видели, что она обратно пропорциональна объему/пространству денег. Само слово “инфляция” означает “надувание (увеличение) объема, пространства”. Человеческое познание всегда схватывает естество первопонятия и облакает его в подходящие слова.

Увеличение объема денег в обращении непосредственно отражается на производстве. Допустим, что хозяйство использует только 70% своих возможностей и может быстро увеличить производство товаров. Увеличение количества дешевых денег ведет к увеличению спроса дешевых товаров, а это, в свою очередь, приводит к увеличению производства для удовлетворения этого спроса. Если в качестве критерия количество энергии, израсходованной на производство, мы приходим к выводу, что в этом случае она нарастает. Отсюда мы делаем заключение, что энергия, необходимая для производства увеличивается, когда энергия денег уменьшается (их удешевление), а их количество (пространство, например, общая площадь банкнот или нулей, стоящих после числа) увеличивается. Отсюда следует, что аксиома взаимозависимого характера поведения энергетических потенциалов двух уровней работает на двух

уровнях – уровне денег и уровне производства, эти уровни реципрочно относятся одни к другому.

Эту ситуацию можно наблюдать в случае кризиса или рецессии производства. Именно в этом заключается *подход Кейнса*. Он рекомендует увеличение денег в обращении при появлении первых признаков рецессии, чтобы противодействовать ей, стимулируя производство указанным выше способом. Кейнс, конкретно, рекомендует эмиссию долгосрочных государственных займов, т.е. запускание в оборот новых денег. Государство становится должником населения, надеясь выплатить свой долг тогда, когда производство начнет расти, и увеличатся налоговые поступления. Другой способ вмешательства государства – уменьшить налоги и оставить населению больше денег, чтобы оно могло их тратить.

Целью этих обеих мер является увеличение количества денег в обращении. Этот подход, правильно приложенный в *свободном* хозяйстве (прилагательное “свободное” дано в разрядке, т.к. болгарское хозяйство все еще не является свободным, находясь на разрешительном режиме), обладающем внутренней способностью к росту, ведет к быстрому экономическому восходу. Этот процесс называется “*стимулированием экономики*” и является тождественным успешному лечению болезни при помощи клеточно-стимулирующих средств.

После Второй мировой войны кейнсианство приводит к созданию *общества благоденствия* (*affluent society*), впервые формулированное *Гелбрайтом*, советником Рузвельта, поддерживающим Кейнса. Двумя предпосылками быстрого создания общества благоденствия, известного как “экономическое чудо” в Германии под управлением Эрхарда являются: полная свобода экономической деятельности и наличие капиталистических навыков, т.е. *класса предпринимателей*, значение которых для экономического благоденствия было впервые оценено известным австро-американским экономистом *Шумпетером*. Отсутствие этих двух предпосылок объясняет, почему Болгария все еще не может выйти из затянувшегося кризиса, в котором она находится (современную экономику нельзя построить только пивнушками и коррумпированными чиновниками).

Так как обмен энергии является замкнутым процессом, взаимодействие между деньгами и физическим производством осуществляется в двух направлениях. Это можно проследить через аксиому сохранения потенциалов действия. Для примера

опять возьмем два уровня хозяйства.

Увеличившийся спрос на товары в период дешевых денег ведет к увеличению продукции и увеличению расходов. Это автоматически приводит к росту цен, а результатом является инфляция. Каждая продолжительная инфляция завершается рецессией или тяжелым кризисом, известным как *стагфляция* (от стагнация плюс инфляция).

Это было судьбой всех развитых индустриальных стран в конце 60-ых – начале 70-ых годов в результате слишком сильного увлечения политикой Кейнса. Его рекомендации были предложены на стадии экономического роста, и тем самым была дискредитирована его теория, его вины в этом не было (к его счастью, он не дожил до этого). Объективности ради необходимо упомянуть, что Кейнс считал, что его теория применима только в период кризиса, а не в период подъема экономики. Именно первоначальный практический успех его теории превращается в ее врага. Впоследствии монетаристы несправедливо оплеывают эту теорию, мы еще вернемся к этому. Это внутренняя логика Закона.

Дешевые деньги приводят к инфляции посредством ряда процессов, которые Кейнс впервые объясняет<sup>10</sup>.

В свете Универсального закона их можно значительно упростить. Прежде всего дешевые деньги оказывают натиск на производство, на который оно реагирует обратным натиском – увеличением производства. Кейнс доказывает, что любое увеличение производства приводит к увеличению расходов на единицу производства. Самую важную роль начинает играть поиск рабочих рук, что ведет к их подорожанию. Зарплаты начинают увеличиваться. Это отражается на ценах, которые тоже растут. Начинается инфляция, которая ведет к стагнации и рецессии, т.к. достигается крайнее значение прибыли и производителю невыгодно производить продукты в большем количестве. С другой стороны, покупатели не согласны платить произвольно высокую цену. Но производя ниже себестоимости, производитель несет потери и начинает уменьшать производство, чтобы сократить расходы.

---

<sup>10</sup> См. J.M. Keynes, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, 1936.

Эти описательные объяснения<sup>11</sup> могут быть обобщены в аксиоме взаимозависимого характера поведения энергетических потенциалов на двух уровнях данной системы. Они относятся к отдельным подмножествам системы “хозяйство” и излишне усложняют понимание Универсального закона на уровне экономики. Так как наши представления о мире в принципе являются *частичными*, они возможно, удовлетворяют большую часть экономистов, но не способствуют полному пониманию экономических механизмов, где действует один единственный закон. Поэтому мы не будем в них углубляться.

С подобной проблемой мы столкнулись при объяснении регуляции клетки. Если иметь в виду все структуры клетки, нам не хватит и десяти жизней, чтобы их описать. Именно поэтому мы вводим *аксиому упрощения*, которая включает подмножества двух произвольно выбранных взаимодействующих систем или уровней, к которым приложим Закон. Следовательно, его можно приложить к любому подмножеству и нет необходимости специально рассматривать это подмножество.

Важно запомнить, что увеличение количества генов во время рецессии ведет к стимулированию и увеличению производства на первой стадии. Но через некоторое время наступает инфляция, которая приводит к рецессии. Объяснением этому является замкнутый характер пространства-времени. Если одну и ту же меру, применять в различное время и в различной степени, результаты могут оказаться диаметрально противоположными. Оказывается, что нельзя забывать такой фактор как время, так как он является другим измерением пространства-времени. Именно этим измерением пренебрегает экономика, а это имеет катастрофические результаты.

Не осознавая этот факт, на передний план выходит монетаризм, который может считаться реформаторским движением кейнсианства. Его слабое место в том, что оно не оценивает время как решающий фактор своевременной регуляции экономики, так как тогда Закон все еще не был известен. Рекомендации монетаристов противоположны рекомендациям

---

<sup>11</sup> Традиционная точка зрения по этому вопросу хорошо представлена в учебнике по экономике, изд. Ст. Савов, Люрен, София (год издания не дан).

Кейнса. Его мировоззрение было определено Великой депрессией, которая была глубоким кризисом, вызванным подорожанием и резким уменьшением денег в обращении, что в свою очередь, стало результатом ошибочных теорий, а именно им следовали банки. В этих условиях было логичным, что Кейнс развивает идею *антициклического* увеличения денег путем вмешательства государства, чтобы преодолеть кризис и облегчить его последствия.

Монетаристы, наоборот, дети кейнсианства, и подобно молодым богам Олимпа, таят надежду сбросить этого титана (Кейнса) с его трона. Их мировоззрение определяется продолжительной стагнацией 60-ых и 70-ых годов. Именно поэтому они видят в инфляции основную причину экономической рецессии, которую, по их мнению, необходимо преодолеть. Но они слишком быстро и ошибочно обвиняют Кейнса вместо того, чтобы разграничить его теорию от ее неправильного приложения политиками. Довольно об историческом фоне монетаризма.

Каковым был его подход в отношении регуляции хозяйства? Монетаристы исходят из формулы Фишера и предлагают следующее: поскольку средняя цена сделок  $E_A$  возрастает при инфляции, ее можно понизить, если уменьшить количество денег  $E$ , находящихся в обращении, так как эти две величины являются прямо пропорциональными. Это можно достичь, если проценты увеличатся, а деньги подорожают. Дорогие деньги не будут стимулировать людей брать займы, и количество денег, находящихся в обращении, уменьшится.

Монетаристы отрицают активное вмешательство государства, например путем увеличения налогов. Поэтому, сознательно или нет, они становятся адвокатами крупных банков и корпораций, как с основанием замечает Гелбрайт.

Несмотря на то, что теоретические основы монетаризма разрабатываются в конце 50-ых и в 60-ых и 70-ых годах, приложить их становится возможным только в начале 80-ых годов, сначала в Англии, а затем в Чили, где “мальчики из Чикагской школы” действуют не слишком обдуманно. Они ведут себя значительно более мирно в своей собственной стране, где Рейган, прежде всего, уменьшает налоги, вызывая тем самым умеренную рецессию по сравнению с острыми монетаристическими кризисами, имеющими место в Англии и Чили.

Почему монетаризм в чистом виде привел к рецессиям и глу-

боким кризисам? Причина кроется в незнании внутренней логики Универсального закона, приложенного в виде формулы Фишера, из которой монетаристы выводят свои рекомендации. Их целью является снижение средней цены сделок в данном хозяйстве, которую они считают основной величиной инфляции. Проблема в том, что эта цена оказывается потенциалом хозяйства, у нее есть определенная, специфическая, *константная* величина, зависящая от состояния этого хозяйства. Эта величина не может быть изменена легко и быстро.

Уменьшение количества денег в обращении путем увеличения процентов не ведет к быстрому уменьшению средней цены стоимости сделок, сначала уменьшается число сделок  $f$ , т.е. потребление. Количество сделок – это конкретная величина времени системы “национальное хозяйство”. Мы специально обратили внимание, что именно время является измерением, изменяющимся пропорционально энергии, и служит параметром для измерения ее величины.

Действительно, первым быстро проявившимся результатом монетаристических мер в Англии и Чили был спад покупательной способности, повлекший за собой срыв производства. Наступила самая глубокая после Великой депрессии рецессия. Инфляция осталась неизменной в течение первого года и начала медленно спадать только в последующие несколько лет, эволюционным путем приспособляясь к относительным изменениям в экономике.

После того, как они это поняли, монетаристы сделали резкий поворот и начали трубить о *смешанном подходе умеренного монетаризма и кейнсианства*. В то время как европейские страны не заразились чистым монетаризмом, оставшимся локальным англо-саксонским явлением, восприняли этот смешанный подход, будучи верными классической теории развития хозяйства, ряд закостенелых монетаристов, которых опыт так ничему не научил, после политического срыва коммунистической системы нахлынул в страны Восточной Европы, превратив их в опытные площадки.

Незнание современной экономической теории, развившейся после Второй Мировой войны, стало причиной того, что на политическую элиту оказали пагубное влияние советы, передаваемые через отдельных представителей МВФ, частные фонды и корпорации. Некоторые из них совсем не стыдятся для достижения своих целей поощрять коррупцию в жадной до прибыли

политической среде в странах Востока<sup>12</sup>.

Глубокие кризисы, имеющие место в России, Болгарии, Румынии, и в последнее время в Чехии, Венгрии и Польше убедительно доказывают, что чистый монетаризм не является удачным. Поэтому никого на Западе не удивляет широкая дискуссия реформ МВФ.

Так, после фиаско полувекового коммунистического эксперимента, привнесенного с Запада, где он не успел пустить корни, восточно-европейские страны вновь являются потерпевшими в очередном экономическом эксперименте, в этот раз проводимом монетаристами, спустя долгое время после того, как это течение потерпело крах в странах, где оно возникло. Такой нерадостной является экономическая судьба Восточной Европы.

Отметим в заключение, что монетаризм также сводится к третьей прикладной аксиоме, но со знаком, обратным знаку кейнсианства: деньги, подорожавшие в результате повышения процентов, являются первым уровнем, энергетический потенциал которого увеличился, спад производства олицетворяет уменьшение энергетического потенциала второго уровня системы “национальное хозяйство”. Два потенциала находятся во взаимнообратной зависимости, что мы и хотели доказать.

## Религия и этика

Что можно сказать в дополнение к этому экономическому обзору? Ах, да несколько слов о *религии* и об *этике*.

Можно легко показать, что все мировые религии более или менее правильно отражают Универсальный закон – они развились на основе интуитивного восприятия этого закона. Это относится как к *христианской религии*, которая вводится в качестве государственной религии в позднеримской империи одним фракийцем, родом из Сердики (сегодняшняя София) – императором *Константином Великим*, так и к исламу, происхо-

---

<sup>12</sup> Совсем недавно международные концерны были обвинены в официальном документе ООН в поощрении коррупции в Третьем мире, эта их деятельность была связана с кризисом в Азии и в России (1998 г.).

дящему из нее, так и к крупным азиатским религиям таким, как *конфуцианство* и *буддизм*.

Свойством всех религий является то, что они происходят из первопонятия, обозначенного как Бог, Господь или божественное начало у христиан, или энергия у буддистов, упанишады или их более новые вариации. Таким образом все религии основываются на принципе последнего равенства, позволяющего использовать любой термин или символ для первопонятия, что не изменяет его сущности.

Естество бытия является таковым, какое оно есть, и не зависит от выбора человеком терминологии – оно не носит в себе понятий. Однако, правильное восприятие естества бытия зависит от смысла используемых понятий: в то время как все понятия, содержащие себя в качестве элемента (*U*-множества), являются правильными восприятиями первопонятия и его частей, все взаимоисключающиеся понятия (*N*-множества, не содержащие себя в качестве элемента) являются ошибочными представлениями о реальном мире и должны быть исключены из нашего сознательного мышления. Понятиями второго типа в науке являются следующие: *вакуум* или идея пустого пространства, *замкнутая система* и др.

Все религии являются категориальными системами этического плана, содержащими ряд вторичных понятий, представляемыми как *N*-множества. Они создают нормы правильного поведения, которые происходят от взаимно исключающихся представлений, и как практикуемые этики чувствительно удаляются от адекватного отражения Закона.

Это подтверждается тем фактом, что мировые религии являются взаимно исключающимися, независимо от их происхождения из первопонятия. Очевидно, их ошибочные заключения являются заключениями порочного вторичного характера. Если бы было верным обратное, все человечество должно было бы принять одну единственную религию, следовать ей и жить в гармонии с самим собой.

Однако, в настоящее время отдельные религиозные учения ожесточенно отрицают одно другое. Пагубными последствиями этой религиозной непримиримости являются разрушительные религиозные войны, начиная с тридцатилетней и столетней войн в Европе, минуя многочисленные христианско-исламские войны, войны между Россией как духовной наследницей Константинополя и Османской империей, и кончая современными



войнами в Боснии и Косово, израильско-арабскими войнами и войнам между отдельными исламскими группировками. Список бесконечен и очень современен.

Так как религии не в состоянии развить логическое внутренне непротиворечивое учение философского и этического характера подобно новой теории Универсального закона, которая, как мы доказали, является приложимой как к физическим явлениям, так и биологическим и общественным, их практическое приложение радикально *отклоняется* от велений Закона. Это прежде всего относится к их этическим нормам. Оттуда идет то недоброе, что несут с собой все религии.

Если исключить чисто интуитивное восприятие Закона, которое является движущей силой всех мистических и созерцательных течений, таких как *богомилство* и *изихиазм* в средневековой Болгарии и Византии и ведет к внутреннему облагораживанию через отождествление праведника с Законом, религии понимаются прежде всего, как “напутствия правильного поведения” в жизни, а не как *путь познания*. Именно в этой своей профанической и духовно огрубленной роли они исполняют свое сегодняшнее социальное предназначение.

Развитие представлений о правильном поведении индивида и коллектива является по существу задачей *этики* такой, как она возникла как чистая наука еще в древности. Беседы с Сократом, переданные Платоном, являются логически дедуктивными суждениями о правильном мышлении и поведении людей. Платон вводит философа Сократа как историческую и литературную личность для того, чтобы приложить свою известную как *софизм*, методику философского мышления. Более поздние философские течения такие, как *стоицизм* и *эпикурейство*, являются широко распространенными в эпоху *эллинизма* этическими формами человеческого поведения, лишенные своей интеллектуальной мощи и гуманистической привлекательности, они находят свое применение в христианской практике средневековья.

Так что, не будет преувеличением сказать, что религия в своем каждодневном проявлении, прежде всего, является прикладной этикой, а не познавательным учением о Космосе, каковым было ее первоначальное предназначение. Именно в этом своем вульгарном проявлении она не понимает Закон в повседневной жизни, поэтому логично, что религия теряет свое практическое и общественное значение. Современное индустриаль-

ное общество является *секуляризированным* (светским). Все без исключения религии потеряли связь с прикладными науками, что определяет нужды и поведение этого общества.

В Европе этот процесс начинается тогда, когда сгорел на костре *Джордано Бруно*, и тогда, когда католическая церковь преследует *Галилео Галилея* за то, что они отрицали *гелиоцентрическую идею Птолемея*, воспринятую церковью как доктрину. Но эта догма есть последняя чисто научная идея, воспринятая христианской религией. Историческое развитие церкви с тех пор характеризуется бессмысленной жестокостью, введением инквизиции, которая растет пропорционально успехам науки и светских учений. Это – ее единственный вклад в зарождающийся в эпоху Ренессанса диспут относительно естества природы.

Сегодня в Европе католическая религия полностью отошла от активной дискуссии и даже не дает себе труда переосмыслить свое существование.

В принципе это относится и к другим мировым религиям. *Православной религии* никогда не были присущи мракобесие и жестокость католической церкви, но она не успевает ни в один исторический период идти в ногу с развитием науки, и сейчас предстает перед нами как заплесневевшая вещь, вынутая из сундука византийской истории, где лежала на протяжении веков.

Положение с исламом еще более катастрофическое. Именно его властвование на протяжении пяти веков определяет материальное и культурное отставание Балкан, и особенно Болгарии, – которые до этого под влиянием византийской культуры во многих отношениях превосходили Западную Европу. Из этой ситуации Балканы, и Болгария в частности, не могут выбраться по сей день. Приведем несколько фактов для того, чтобы обосновать это заключение.

Спустя только четыре десятилетия с тех пор, как Мехмед II лично забивает полумесяц в купол храма “Святая София” в столице Старого света, испанский корабль Колумба “Санта Мария” причаливает к Багамским островам. Весть о Новом свете означает конец Старого света – Америка вместо Византии. Едва ли европейской истории известны даты, означающие подобный поворот. Не случайно после падения Константинополя, византийские ученые, бежавшие в Италию, становятся движущей силой духовного обновления Западной Европы,

известного как *Ренессанс*. Болгарские ученые и духовные лица эмигрируют в Россию и способствуют проникновению веры и византийской культуры в русскую культуру. Позднее именно отсюда возникает идея того, что Москва – это Третий Рим, после того, как Второй Рим, Константинополь попадает под власть османских неверных. Так например, тырновский духовник *Григорий Цамблак*<sup>13</sup> становится киевским митрополитом (1414 г.) и содействует распространению христианского вероучения в России, после того, как его благородный опыт преодолеть религиозную схизму в Европе на вселенском соборе в Констанце Южная Германия (1418 г.) отброшен римским папством.

Духовный импульс оставляет исторически изнеможенную Юго-Восточную Европу и переселяется на Запад и Восток. Больше не существует духовной силы, которая может остановить упадок в этой части Европы, которая в продолжении многих веков была ее культурным и политическим центром.

Я упоминаю эти факты для того, чтобы подчеркнуть, что религии в качестве практикуемых социальных и духовных явлений существенно влияют на прогресс человечества, при этом почти всегда в отрицательном духовном смысле. Исключение частично составляет *протестантизм*, этика которого порождает современное капиталистическое общество<sup>14</sup>. Если в развитии Болгарии сегодня отсутствуют достижения как Ренессанса, так и Просвещения, которые в свое время привели к возникновению индустриального гражданского общества на Старом континенте, то этим мы обязаны исключительно пятивековому исламскому рабству во время Османской империи.

Упадок христианства во второй половине нашего столетия не может быть остановлен даже краткосрочным его воскресением в Восточной Европе после срыва коммунистической сис-

<sup>13</sup> Автор самых замечательных произведений средневековой болгарской литературы таких, как “Похвальное слово Евфимию Тырновскому” и “Похвальное слово Киприяну”.

<sup>14</sup> В Европе протестантизм имеет разнородные формы: кальвинизм в Швейцарии, англиканская церковь в Англии, протестантизм в Ганзеатских городах Северной Германии, пуританство во многих местах в Европе, впоследствии легшее в основу государственной идеи США, развитая пуританскими наследниками Мейфлауэра.

темы, и создается впечатление, что этика сегодня пребывает в упадке. Может быть, экономическая теория дает нам некие напутствия, как вести себя разумно, по-хозяйски, но она ни в коей мере не может играть роль этического учения, проповедующего общезначимые нормы поведения. Очень часто она рекомендует такой тип поведения, которые многие с основанием считают неэтичным. По этому поводу мы советуем вам прочитать какой-нибудь из многочисленных американских учебников по “менеджменту”, в которых много примеров, как лучше всего обмануть своего экономического партнера, например, как лучше всего прижать его к стенке, чтобы дешевле купить его товары. Действительно, некоторые книги по экономике похожи на руководства для преступников.

Так что, можно спокойно сделать заключение, что в двадцатом веке этика находится в процессе непрерывного упадка, и не наблюдается никаких усилий, чтобы повернуть этот процесс в другом направлении. Причины понятны. Религии не способны исполнять роль всеобщей этики, именно из-за того, что нормативные учения о поведении человека не могут правильно понять Закон на этом уровне бытия. Современная наука также не заполняет этот вакуум, так как она никогда не ставила себе цели разработать какую бы то ни было этику поведения человека. Ее провал в этом отношении является очевидным, особенно когда речь идет об этическом поведении ее собственных представителей.

Так например, участники проекта Манхеттен, создавшие первую в США атомную бомбу, без угрызения совести дали сбросить ее над Хиросимой и Нагасаки, хотя это не было необходимым с чисто военной точки зрения. Незначительное число американских ученых, показавших впоследствии, что их мучают угрызения совести, преследовали и клеймили как коммунистов в мрачное время маккартизма. Рассекречивание тайных американских документов того времени, касающихся массового проведения опытов с атомным оружием, доказывает, что многие ученые сознательно участвовали в ядерном облучении тысяч невинных солдат и мирного населения в экспериментальных целях. Многие из этих людей, изгавшие, не зная того, роль подопытных кроликов, преждевременно погибли от раковых заболеваний.

То же самое можно сказать и о русских ученых. Крупные атомные аварии в Сибири в 60-ых годах умышлено прикрыва-

ются учеными и политиками, данные о них впервые публикуют не являющиеся специалистами диссиденты, высланные на Запад.

И по сей день нет универсальных этических норм поведения в генетике или в вопросе о трансплантации органов. Сегодняшняя торговля органами, которые покупаются за минимальную цену у бедных людей Третьего мира и предназначены для трансплантации в богатых индустриальных странах, где не хватает таких органов, показывает, насколько далека современная медицина от общепринятого этического поведения. Можно привести много примеров, показывающих, что мы живем в эпоху без этических норм, нет необходимости приводить здесь все такие примеры.

Чем может помочь новая теория закона в этом отношении? Прежде всего, она элиминирует *посредника* или *толкователя* истины. И наука, и религия воспринимают необходимость таких посредников или толкователей. Христианство считает, что непосвященный в тайны религии, постоянно нуждается в объяснении и напутствии, что объясняет введение *исповеди* при посредничестве попа или священника. Церковь присвоила себе без всякого объяснения это право и во имя его совершила бесконечно много преступлений.

Именно наиболее значительное обновление христианства – реформаторское движение немецкого проповедника 15 века *Мартина Лютера*<sup>15</sup> – отрицает прежде всего посредника в диалоге простого смертного праведника с Богом, т. е. с Законом. Лютер “убирает” исповедь в христианстве и проповедует, что каждый верующий должен жить “по собственному усмотрению”, но в согласии с Библией. Общеизвестны положительные для Европы и всего мира последствия Реформации, нет смысла их обсуждать в этой работе.

Наука позаимствовала у церкви идею посредника как *игелю о специалисте*, который знает, что он делает и почему он это делает, – конечно, всегда на благо человека и общества.

---

<sup>15</sup> Важно отметить, что *Реформация (лютеранство)* ведет свое духовное начало от изихазма и богомилства, идеи которых широко распространяют в Северной Италии и Южной Франции *катарты* и *альбигойцы*. Оттуда они попадают в Прагу. Чешские гуситы были предвестниками лютеранства в германских землях.

Ученый-специалист считается посредником между научной истиной о природе и массой дилетантов, которые не могут проникнуть в эту истину. Он, например, присваивает себе право решать, какое научно-технологическое развитие будет для них лучше.

Вместе с этим ученый отрицает способности и право непосвященного осмысливать мотивы его поступков и сами поступки. Он считает, что имеет монопольную власть над истиной. Он сводит неспециалистов к объекту своих научных занятий. Методы и формы этого подчинения утончены и завуалированы. Карм-бланш, который ученый сам себе выдает на базе этого своего видения, кроет в себе самые крупные в обществе преступления. Очень вероятно, что в один прекрасный день они станут причиной уничтожения всего человечества, если не будут предприняты меры, чтобы предотвратить это.

В первом томе я обращаю внимание читателей на некоторые результаты технологического развития, и, прилагая Закон, доказываю, что они очень быстро приведут к уничтожению человечества, если положение не будет изменено радикально. Прежде всего необходимо упомянуть современные методы получения энергии, которые мы здесь не будем обсуждать.

В этом контексте припомним только, что во имя психиатрии советские врачи еще десять лет назад помещали тысячи русских диссидентов в закрытые психиатрические заведения, объясняя их инакомыслие видом социальной шизофрении, и считали нормальным “лечить” их против их воли, давая им невролетики и другие лекарства, вызывающие симптомы этой болезни. Кого из этих врачей впоследствии призвали к ответственности?

Необходимо ли упоминать, что никто иной, а известный немецкий ученый и врач *Роберт Мейер*, открыватель закона сохранения энергии и в известном смысле предшественник автора, под давлением своих противников – профессиональных немецких физиков во главе с Гельмгольцем, был помещен в больницу для душевно больных. Его многократно мучили ужасными средствами из-за того, что он позволил себе кощунство, будучи врачом, учить физиков физике, одним словом, это мог бы сделать только душевно больной человек. Только вмешательство английского ученого Джоуля спасает его от верной смер-

ти и обеспечивает ему позднее признание<sup>16</sup>.

А что можно сказать о массовой принудительной эвтаназии (медицинский акт прекращения жизни) генетически больных людей немецкими врачами-нацистами в гитлеровский период. Многие из этих врачей безнаказанно продолжили эту деятельность после войны. История человечества изобилует примерами того, как ученые узурпировали право совершать самые безобразные преступления во имя науки и не были призваны к ответственности за это. Я полагаю, что эти примеры дают представление о той исключительной роли, которую играют ученые в обществе. Их неприкосновенность, независимо от их научных поступков, полностью объясняется взятой ими на себя ролью специалистов, т.е. людей более умных, чем простые смертные. Благодаря этому они получают привилегию оценивать, что хорошо и что плохо для неспециалистов, которые не имеют права слова по этому вопросу, независимо от того, что в большинстве случаев речь идет об их судьбе. Ученые считаются толкователями абсолютной истины и посредниками между ней и массой невеж. Их аргументы и поступки меняются в зависимости от исторических условий, но элитарный способ их мышления и деятельности остается неизменным. Это делает их похожими на представителей церкви прошлого.

*Открытие Универсального закона позволяет раз и навсегда справиться именно с этим привилегированным положением ученых и священников.* Новая теория доступна каждому здравомыслящему человеку, которому не чужда логика. Для того, чтобы разобраться в этой теории, необходимы достаточно широкие познания в различных областях, но эти знания человек получает в школе, и позднее сама жизнь учит его им. То, что обыкновенные люди владеют Законом, ставит их на одну ступень с учеными и дает им возможность, независимо от ученых, осмысливать явления природы и делать заключение о правильном приложении Закона во всех сферах общественной жизни. Им больше не нужен посредник или толкователь Закона – диалог с ним непосредствен (как в религии протестантизма).

По этому поводу отметим, что именно введение массово-

---

<sup>16</sup> Вместо того, чтобы позорно разоблачить Гельмгольца в истории науки, физики почитают его как со-открывателя этого закона.

го образования в начале нашего века привело к упадку религии, чем выше уровень культуры одного народа, тем меньшую роль играет религия в этой культуре. Религия ислама может найти себе место только в странах с низким уровнем образования и большим количеством неграмотных или малограмотных людей. Не смотря на то, что фраза “религия – это опиум для народа”, многократно используется диалектическим материализмом (затерта им), она не становится менее верной.

“Научное невежество” масс будет преодолено скачкообразно с введением Универсального закона, и каждый неспециалист сможет сделать собственные заключения по любому научному вопросу. Он сможет критически оценивать усилия и достижения ученых соответствующей области. Это приведет к неизвестной до настоящего времени *демократизации общества*, научное совершеннолетие каждого отдельного человека будет основанием для понимания Закона. Таким образом каждый человек становится сувереном не только в политическом, но и в научно-этическом отношении. Огромное множество неспециалистов перестанет быть безвольным прямым (или косвенным – например, при загрязнении окружающей среды) объектом необдуманных и негуманных научных экспериментов, а станет субъектом, владеющим своей судьбой и разумно управляющим ею на базе всеобщей этики Закона.

Новая теория Универсального закона *объективно* верна, так же как естество пространства-времени, которое она описывает. Это подтверждается всеми фактами, и каждый отдельный человек сам может это оценить. Именно эта объективность закона элиминирует личность его открывателя как психологический и интеллектуальный фактор. В противовес всем существующим до настоящего момента открытиям, которые в большей или меньшей степени окрашены характером их открывателя и теми условиями, при которых они были сделаны, *Закон существует вне зависимости от его открывателя*, т.к. Закон является нераздельной частью индивидуального сознания человека.

Каждый человек может углубиться в свое сознание, являющееся тождественным отражением первопонятия, и вновь открыть для себя Закон: Его просто надо выявить индивидуально. Я подчеркиваю этот факт, т.к. на собственном опыте установил, что многие люди, познакомившиеся с Законом, склонны отождествить одним или другим способом его естес-



тво с его открывателем, согласно давней традиции субъективной науки.

Но такой подход мешает правильно понять Закон. Автор не может быть посредником между читателем и Законом – отождествление с ним должно быть индивидуальным для каждой конкретной личности, нельзя давать никакие рекомендации, как походить к этому вопросу. Один человек может осмыслить Закон через физику, другой – через математику, третий – через экономику, четвертый – через свое религиозное чувство, всегда являющееся интуитивным индивидуальным его восприятием, пятый – через музыкальную гармонию, шестой – через структурные формы живописи, седьмой – через этическую необходимость благотворительности или иной общественно полезной деятельности и т.д.

Путей эмоционального и интеллектуального отождествления с законом бесконечное множество, такова сущность первопонятия. Их выбор определяется степенью *духовной свободы индивида*, находящейся в центре каждого истинно философского поиска. Общее заключение философии тождественно общему заключению новой аксиоматики: степень духовной свободы, будь она математической или логически-описательной, не может и не должна ограничиваться, она бесконечна так же, как пространство-время. Одним словом, дух должен лететь туда, куда ему хочется, но в унисон с Законом, что было исключено практиковавшейся политической доктриной диалектического материализма и результатом чего стало плачевное положение Восточной Европы.

Так что, я могу только рекомендовать читателям полностью абстрагироваться от личности автора, даже тогда, когда она проглядывает в выборе конкретных примеров, и осмыслить абсолютный характер Закона по-своему, неповторимым и единственным способом, обогащая его своим личным опытом и растущим познанием этого Закона. Именно в этом неповторимом отождествлении с Универсальным законом кроется тайна каждого индивидуального счастья и успеха, и отсюда – всего человечества. Мир может быть только в том обществе, где каждый постиг внутренний мир и живет в гармонии с Законом.

## АВТОБИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Доктор Георгий Станков родился в Пловдиве в 1952 году. Он окончил местную английскую гимназию. После отбывания срока военной службы, он становится студентом Технического Университета в Софии по специальности “Вычислительная техника”, позднее студентом Софийского Университета по специальности “География туризма”. Будучи студентом, он активно участвует в диссидентской деятельности. В 1973 году создает первые в Болгарии “летучие университеты” по примеру русских и польских диссидентов. Пишет статьи по вопросам политики и культуры для нелегальной прессы Самиздата. Углубляет свои познания в области философии, теории математики, психологии и экономики. Он покидает страну в 1975 году, чтобы избежать ареста, и живет в Германии как эмигрант.

В Мюнстре и Гейдельберге получает медицинское и экономическое образование. В 1983 году защищает в Гейдельберге диссертацию по медицине. Позднее получает образование в области итальянской литературы и искусства Ренессанса в Флорентийском университете в Италии. Принимает активное участие в деятельности антикоммунистической эмиграции и знакомится с видными болгарскими политиками и выдающимися личностями, известными в период между двумя мировыми войнами. В 1985 г. работает редактором радиостанции “Свободная Европа”, после чего полностью посвящает себя медицине. Позднее занимает руководящие посты в крупных фармацевтических концернах и научных институтах и руководит важными международными клиническими исследованиями новых лекарств. В 1989 году помогает объединению зарождающейся в Болгарии оппозиции и является одним из основателей Союза демократических сил. В 1991 году создает в Мюнхене частный научно-исследовательский институт. Публикует большое количество статей в международных медицинских изданиях.

Летом 1993 года Станков делает одно случайное открытие в медицине, которое приводит к открытию Универсального закона. Последующие годы он работает над новой Общей теорией наук, разрабатывая ее в четырех томах. В

июле 1997 года выходит первый том. Второй том переведен на болгарский язык, он должен быть опубликован в начале 1999 года. В последнее время Станков работает над созданием новой болгарской научной школы на основе теории Универсального закона с целью поднять престиж Болгарии в международном отношении и помочь ее выходу из экономического кризиса.