

CONSERVATION ALLIANCE  
FOR SEAFOOD SOLUTIONS

# Directrices para el apoyo de Proyectos de Mejora Pesquera

*Revisado en Septiembre de 2019*

Trabajando en colaboración, los grupos de conservación y la industria de los productos de la pesca pueden constituir una poderosa alianza para mejorar la sostenibilidad de los productos del mar y la salud de los ecosistemas oceánicos.

*[solutionsforseafood.org](http://solutionsforseafood.org)*



## DIRECTRICES PARA EL APOYO DE PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

El objetivo de este documento es definir el tipo de proyectos de mejora pesquera que recibirán el respaldo de los miembros de la Alianza para la Conservación (por ejemplo, mediante el reconocimiento en el sitio web FisheryProgress.org y/o la recomendación de que los socios comerciales participen o se abastezcan de ellos).

### Índice

# Directrices para el apoyo de Proyectos de Mejora Pesquera

**Los miembros de la Conservation Alliance for Seafood Solutions apoyan los esfuerzos que están haciendo las pesquerías para mejorar la sostenibilidad de sus productos del mar.**

Existen muchas maneras diferentes de hacer frente a los problemas medioambientales y de gestión de las pesquerías, incluidos cambios en las políticas, estrategias dirigidas (como la reducción de las capturas incidentales) y esfuerzos que implican a múltiples partes interesadas, conocidos como proyectos de mejora pesquera (FIP). Aunque estas directrices están enfocadas a estos últimos, creemos que todos estos métodos son valiosos y juegan un papel importante de cara al objetivo de contribuir a que las pesquerías sean más sostenibles en el futuro.

**En el año 2012, la Alianza para la Conservación publicó su primer conjunto de directrices para los proyectos de mejora pesquera con la expectativa de que estas directrices evolucionasen a lo largo del tiempo.** Desde entonces, el número de proyectos de mejora pesquera en todo el mundo se ha ido incrementando sustancialmente. Basándose en las aportaciones de la comunidad de la Alianza y de miembros del sector y de las pesquerías, la Alianza actualizó estas directrices en 2015 para hacerlas lo más claras posible y para reconocer los avances que habían tenido lugar en el panorama de los proyectos de mejora pesquera; posteriormente, realizó ligeras modificaciones en 2019.

**Creemos que los proyectos de mejora pesquera deben esforzarse por lograr un alto nivel de sostenibilidad que permita prosperar a las pesquerías, así como a las comunidades y empresas que dependen de ellas.** En última instancia, urgimos a todos los proyectos de mejora pesquera a que se esfuercen en alcanzar un nivel de desempeño que se corresponda con un aprobado sin condiciones (“unconditional pass”) de acuerdo con el estándar para pesquerías del Marine Stewardship Council (MSC). Reconocemos que, para algunas pesquerías, este nivel de desempeño constituye un objetivo a largo plazo.

**Utilizamos el estándar del MSC como una herramienta para medir el desempeño medioambiental de las pesquerías y el progreso de los proyectos de mejora pesquera a lo largo del tiempo.** Todas las pesquerías tienen acceso a este estándar, independientemente de si deciden o no emprender el proceso para obtener una certificación. El uso de un mismo estándar fiable para medir el progreso de todos los proyectos de mejora pesquera permite a los miembros de la Alianza para la Conservación y a las empresas comprometidas con la pesca marina sostenible tomar decisiones bien informadas sobre su participación en estos proyectos o su abastecimiento de productos procedentes de ellos.

**Fomentamos que los proyectos de mejora pesquera analicen todo el conjunto de problemas sociales que puedan surgir en sus pesquerías, desde violaciones de los derechos humanos y conflictos laborales hasta impactos sobre las comunidades locales, y que prioricen aquellos problemas que abordarán en sus planes de trabajo.** La Alianza para la Conservación ha adoptado el Consenso de Monterey para la definición de productos del mar socialmente responsables. Esto contempla tres componentes:

1. Proteger los derechos humanos, la dignidad y el acceso a los recursos;
2. Garantizar la igualdad y equidad de derechos de acceso; y
3. Mejorar la seguridad alimentaria y del sustento.

[La Herramienta de Evaluación de la Responsabilidad Social para el Sector de los Productos del Mar](#) es una herramienta de diagnóstico desarrollada a partir del Consenso de Monterey. Puede utilizarse en FIP de pesquerías de todos los tamaños, desde las de pequeña escala hasta las industriales, para evaluar el riesgo de aparición de problemas sociales en sus pesquerías en relación con los tres componentes del consenso, identificar aquellos aspectos que necesiten mejorar e incluir en sus planes de trabajo acciones para mejorar la responsabilidad social. La Herramienta de Evaluación de Responsabilidad Social puede aplicarse tanto a los productos procedentes de la pesca salvaje como de la acuicultura.

En función de las leyes de la jurisdicción dentro de la que opera, una empresa podría enfrentarse a responsabilidades de tipo penal, civil o normativo a causa de la existencia de trata de personas y esclavitud moderna en algún punto de sus cadenas de producción. Recomendamos consultar con fuentes locales en materia de derechos humanos (p. ej., sindicatos locales, ONG implicadas en la protección de los derechos humanos y expertos legales) que ayuden a comprender las leyes, condiciones laborales y alternativas para abordar estos riesgos en cada región en particular.

**La Alianza para la Conservación ha contribuido al desarrollo de [FisheryProgress.org](http://FisheryProgress.org), un recurso que centraliza la información fiable sobre el progreso de los FIP.**

FisheryProgress.org es una página web pública utilizada por el sector de los productos del mar y la comunidad de ONG para hacer seguimiento del progreso de los FIP. La página web está impulsada por FishChoice, miembro de la Alianza para la Conservación. Los ejecutores de los FIP actualizan los datos de estos cada seis meses; a continuación, el equipo de FishChoice los revisa para comprobar su veracidad y grado de exhaustividad antes de publicarlos, garantizando así a los usuarios la fiabilidad de la información que obtienen de la página web.

**EL PAPEL DE LOS COMPRADORES DE PRODUCTOS DEL MAR EN LA MEJORA DE LAS PESQUERÍAS**


En 2008, la Alianza para la Conservación lanzó su guía “[Common Vision for Sustainable Seafood](#)”, (“Una visión común para la sostenibilidad de los productos del mar”), una guía que describe los seis pasos que pueden seguir las empresas para desarrollar e implantar una política sostenible para sus productos del mar. Uno de estos pasos consiste en conseguir que los minoristas, proveedores y procesadores tomen decisiones medioambientalmente responsables en cuanto a su suministro. Para cumplir con este paso, los compradores que se abastecen de productos del mar a partir de fuentes que todavía no son sostenibles pueden adoptar diversas estrategias para ayudar a sus proveedores a avanzar hacia la sostenibilidad.

Una estrategia consiste en detener temporalmente la compra de productos del mar de dichos proveedores hasta que cumplan con los criterios exigidos por la política de compra de productos del mar sostenibles. Recomendamos que las empresas que adopten este enfoque también comuniquen los aspectos problemáticos de la pesquería que deban solucionarse para reanudar el aprovisionamiento.

Otra estrategia es involucrar a los proveedores, productores y otros miembros del

sector en un proyecto de mejora pesquera. Los proyectos de mejora pesquera deben responsabilizarse de cumplir con las metas y los plazos específicos para la mejora. Si una pesquería no muestra mejoras cuantificables en su desempeño medioambiental a lo largo del tiempo, recomendamos que los compradores y proveedores que participen en el proyecto de mejora dejen de comprar productos del mar de este proveedor y que le comuniquen el motivo de esta decisión.

La decisión sobre si involucrar a la cadena de suministro en un proyecto de mejora o dejar de comprar hasta que se produzcan mejoras recae en el comprador y dependerá de los requisitos concretos de la política de la compañía en materia de productos del mar sostenibles. Ambos enfoques son legítimos cuando se estructuran para incentivar cambios positivos cuantificables en nuestros océanos y en el suministro de productos del mar, que constituye el objetivo final.



## **DEFINICIÓN DE UN PROYECTO DE MEJORA PESQUERA**

---

Un proyecto de mejora pesquera es un esfuerzo de múltiples partes interesadas para hacer frente a los retos medioambientales de una pesquería. Estos proyectos utilizan el poder del sector privado para incentivar cambios positivos hacia la sostenibilidad de las pesquerías e intentar que estos cambios perduren mediante cambios en las políticas.





## DEFINICIÓN DE UN PROYECTO DE MEJORA PESQUERA

---

A continuación se detallan los aspectos clave que debe tener un proyecto de mejora pesquera para ser candidato a recibir el apoyo de los miembros de la Conservation Alliance for Seafood Solutions.



### Participación

Un proyecto de mejora pesquera debe valerse de las fuerzas del mercado –entre las que pueden encontrarse, entre otros, proveedores, minoristas, servicios de alimentación y miembros del sector pesquero, incluidos los pescadores– para impulsar una mejora en las pesquerías. Más concretamente, un proyecto de mejora pesquera debe incluir la participación activa de las empresas que forman parte de la cadena de suministro. Otros participantes importantes son los gobiernos, los organismos de gestión de pesquerías y las organizaciones no gubernamentales. La participación implica una contribución financiera o en especie al proyecto y/o la realización de acciones del plan de trabajo.



### Compromiso público

Los participantes deben comprometerse a realizar una inversión financiera, ya sea directamente o en especie, y a hacer mejoras en las

pesquerías (por ejemplo, firmando un memorando de entendimiento, figurando en una lista de participantes pública, etc.).



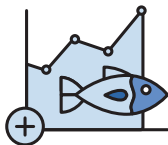
### Objetivos

Un proyecto de mejora pesquera debe definir su alcance a corto plazo mediante una serie de objetivos con plazos determinados. Los miembros de la Alianza decidirán si apoyan un proyecto de mejora pesquera basándose en parte en estos objetivos (más adelante se ofrece información detallada sobre los criterios para proyectos de mejora pesquera básicos y exhaustivos). Además de establecer objetivos medioambientales, tal y como se describe en la tabla que aparece más adelante, recomendamos a los FIP que valoren la posibilidad de establecer objetivos que aborden los retos de sus pesquerías en el ámbito social.



### Plan de trabajo

Un proyecto de mejora pesquera debe elaborar y ejecutar un plan de trabajo, con un presupuesto y plazos establecidos, diseñado para abordar las deficiencias que urge solucionar en la pesquería para lograr los objetivos del proyecto. El plan de trabajo y los plazos deben estar a disposición del público; sin embargo, no es necesario que el presupuesto se haga público.



### Seguimiento de los progresos y presentación de informes

Un proyecto de mejora pesquera debe realizar regularmente un seguimiento e informar de su progreso, lo que implica: 1) informar públicamente del progreso de las acciones y sus resultados cada seis meses, adjuntando documentación que lo respalde, y 2) actualizar las puntuaciones de los indicadores cada 12 meses y proporcionar evidencias que respalden los cambios en dichas puntuaciones. Se espera que todos los proyectos de mejora pesquera muestren progresos a lo largo del tiempo.

## PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA BÁSICOS Y EXHAUSTIVOS

---

Los miembros de la Alianza para la Conservación se comprometen con los proyectos de mejora pesquera a dos niveles:

### BÁSICO

Buen punto de partida para que las pesquerías comiencen a afrontar retos medioambientales específicos.

### EXHAUSTIVO

Encaminado a afrontar el conjunto completo de retos medioambientales necesarios para que una pesquería logre un alto nivel de sostenibilidad.

Las principales diferencias entre los proyectos de mejora pesquera básicos y exhaustivos son el alcance de la información sobre la que se basa el desarrollo del plan de trabajo, sus objetivos y la verificación requerida.

**La Alianza anima a las pesquerías que están desarrollando nuevos proyectos de mejora a que se fijen como objetivo el modelo exhaustivo.** La Alianza también fomenta que los proyectos básicos de mejora pesquera hagan la transición a proyectos exhaustivos una vez transcurrido un tiempo. Las pesquerías implicadas en proyectos que cumplen con los criterios de la Alianza para los proyectos exhaustivos y que muestran progresos tienen más probabilidades de ser recomendadas por los miembros de la Alianza como proveedores de productos.

# Diferencias fundamentales entre proyectos de mejora pesquera básicos y exhaustivos

## BÁSICO

## EXHAUSTIVO

### DETERMINACIÓN DEL ALCANCE

El FIP prepara un documento de evaluación de las necesidades y alcance del proyecto basado en el estándar del MSC para identificar los retos medioambientales. La evaluación de las necesidades debe incluir como mínimo una parte de los indicadores de cada uno de los tres aspectos principales del estándar del MSC. El documento de evaluación de las necesidades y de alcance del proyecto debe estar a disposición del público.

El FIP contrata a un tercero con experiencia en la aplicación del estándar del MSC\* con el fin de elaborar un documento de evaluación previa y de alcance del proyecto. El documento de preevaluación y de alcance del proyecto debe estar a disposición del público.

### OBJETIVOS

El FIP define unos objetivos con plazos determinados que abordarán un grupo concreto de problemas medioambientales de la pesquería para mejorar su desempeño, medido según el estándar MSC.

El FIP define unos objetivos con plazos determinados para abordar todos los retos medioambientales de la pesquería que es necesario solucionar para alcanzar un nivel de desempeño correspondiente a un aprobado sin condiciones del estándar del MSC.

### VERIFICACIÓN DEL PROGRESO MEDIANTE AUDITORÍA

Ise recomienda que los FIP **básicos** realicen auditorías independientes y presenciales de los resultados de las actividades y de su desempeño según el estándar del MSC, aunque no es obligatorio.

Cada tres años, los FIP **exhaustivos** deben programar una auditoría independiente y presencial de los resultados de las actividades y de su desempeño de acuerdo con el estándar del MSC, realizada por un tercero con experiencia en el estándar del MSC\* y que sea independiente de la organización ejecutora del FIP.

\* Un tercero con experiencia en la aplicación del estándar del MSC puede ser un consultor técnico registrado del estándar MSC, una entidad acreditada para la evaluación de la conformidad o cualquier otro que cuente con [otras cualificaciones](#) demostradas que cumplan los criterios de FisheryProgress.org.



## PROCESO PARA PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

---

Para poder ser candidatos a recibir el apoyo de los miembros de la Alianza, los proyectos de mejora pesquera siguen generalmente el proceso que se describe a continuación. Aunque hay que tener en cuenta que no siempre es un camino lineal, estos son los elementos que se analizarán al evaluar los proyectos de mejora pesquera con el objetivo de hacer recomendaciones sobre la participación o el abastecimiento de productos.

### Potenciales

Los FIP que se encuentran en la Etapa Cero (Identificación del FIP) o en la Etapa Uno (Desarrollo del FIP) pueden aparecer en FisheryProgress.org como proyectos potenciales durante un período de hasta 12 meses. El propósito de que figuren aquí los proyectos potenciales es ayudar a las empresas a encontrar FIP en los que pueden participar, así como evitar que se desarrollen múltiples FIP para una misma especie/zona geográfica. Una vez que un FIP supera la Etapa Dos (Puesta en marcha del FIP), puede aparecer como activo en FisheryProgress.org.

### Activos/Finalizados/Inactivos

Los FIP activos que se encuentran en las Etapas Dos (Puesta en marcha del FIP), Tres (Ejecución del FIP), Cuatro (Mejoras en las prácticas de pesca o en la gestión pesquera) y cinco (Mejoras en el agua) se mantienen como activos en FisheryProgress.org hasta que:

1. Finalizan y proporcionan una verificación realizada por una tercera parte independiente que confirma el cumplimiento de sus objetivos, tras lo cual aparecerán como finalizados.
2. Notifican que han suspendido el trabajo sin cumplir sus objetivos, tras lo cual aparecerán como inactivos.
3. No presentan dos informes semestrales consecutivos, tras lo cual aparecerán como inactivos.
4. No notifican resultados de las Etapas Cuatro (Mejoras en las prácticas de pesca o en la gestión pesquera) o Cinco (Mejoras en el agua) en un período de tres años, tras lo cual aparecerán como inactivos.

*FisheryProgress.org proporciona una serie de plantillas desarrolladas por la comunidad de la Alianza para la Conservación, que pueden utilizarse para FIP en Etapa Uno (Desarrollo del FIP) y en Etapa Dos (Puesta en marcha del FIP).*

### ETAPA 0

#### Identificación del FIP

Durante la etapa de identificación, se identifica una pesquería que podría obtener beneficio de un proyecto de mejora pesquera y se lleva a cabo un análisis de la cadena de suministro para comprender qué otros actores están involucrados en la pesquería y qué tipo de influencia tiene el mercado.

### ETAPA 1

#### Desarrollo del FIP

Durante la etapa de desarrollo, se evalúa el desempeño de la pesquería de acuerdo con el estándar del MSC y se recluta a las partes interesadas que participarán en el proyecto. La etapa de desarrollo incluye:

##### **Una evaluación del desempeño medioambiental de la pesquería.**

- Los proyectos básicos de mejora pesquera llevan a cabo una evaluación de necesidades que debe incluir al menos una parte de los indicadores de cada uno de los tres aspectos principales del estándar del MSC para identificar los retos medioambientales y las mejoras necesarias en la pesquería. Recomendamos que los proyectos básicos incluyan en la medida de lo posible todos los indicadores del MSC en sus evaluaciones de necesidades, así como que valoren la posibilidad de realizar una preevaluación del MSC como evaluación de sus necesidades en caso de que prevean hacer la transición a un proyecto exhaustivo en el futuro.
- Los proyectos exhaustivos de mejora pesquera llevan a cabo una preevaluación del MSC para determinar cuáles son las carencias de la pesquería según el estándar del MSC. La preevaluación debe ser realizada por alguien con experiencia en la aplicación del estándar del MSC (es decir, un consultor técnico registrado del MSC, una entidad acreditada para la

evaluación de conformidad o cualquier otro que cuente con cualificaciones demostradas que cumplan los criterios de FisheryProgress.org). Además de evaluar los retos medioambientales, fomentamos que los FIP evalúen sus riesgos sociales según los tres principios del Consenso de Monterey. Para evaluar esto, los FIP pueden utilizar herramientas como la Herramienta de Evaluación de la Responsabilidad Social.

### **Un documento de alcance.**

- Un documento de alcance debe resumir los resultados de la evaluación de necesidades o de la preevaluación y recomendar estrategias para afrontar los retos de la pesquería. El documento de alcance debe hacerse público. Para los proyectos exhaustivos de mejora pesquera, el documento de alcance debe ser elaborado o auditado por un tercero con experiencia en la aplicación del estándar del MSC (es decir, un consultor técnico registrado del MSC, una entidad acreditada para la evaluación de conformidad o cualquier otro que cuente con cualificaciones demostradas que cumplan los criterios de FisheryProgress.org).

*Nota: Si la evaluación de necesidades o preevaluación del MSC incluye un resumen de los resultados y las estrategias recomendadas para afrontar los retos de la pesquería, el proyecto de mejora pesquera no está obligado a elaborar un documento de alcance adicional.*

### **Un proceso de identificación e implicación de partes interesadas.**

Deben identificarse los agentes más relevantes para el proyecto de mejora pesquera. Debe tenerse en cuenta todo el conjunto de partes interesadas que se verán afectadas por el proyecto o que jugarán un papel en los cambios para abordar los retos medioambientales de la pesquería. Se debe determinar a quién es necesario incluir como participante en el proyecto de mejora pesquera,



incluidos representantes de las autoridades, miembros del sector (pescadores, procesadores, exportadores, intermediarios de la cadena de suministro y compradores finales, etc.), ONG ecologistas y sociales y miembros de la comunidad científica. Fomentamos que los proyectos de mejora pesquera tengan procesos transparentes de inclusión de participantes. Además, animamos a los proyectos que se encuentran en la etapa de desarrollo a comprobar si existen otros proyectos de mejora dentro de la misma pesquería y a colaborar en la medida de posible en lugar de duplicar los esfuerzos existentes. Los proyectos pueden consultar [FisheryProgress.org](http://FisheryProgress.org) para comprobar si existen otros FIP activos o potenciales para la misma pesquería.

## ETAPA

## 2

### Puesta en marcha del FIP

Durante la etapa de puesta en marcha, se completan y se hacen públicos los participantes del proyecto y el plan de trabajo. La etapa de puesta en marcha incluye:

- **Confirmación de los participantes del proyecto.** Se publica una lista de participantes en el proyecto de mejora pesquera. Puede complementarse también con un memorando de entendimiento que defina más en detalle el papel que jugará cada participante.

- **Reunión de participantes.** Los participantes del proyecto de mejora pesquera se reúnen presencialmente para comentar la evaluación y determinar una línea de actuación.

- **Desarrollo del plan de trabajo.** Partiendo de la evaluación, del documento de alcance y de las aportaciones de los participantes, el proyecto de mejora pesquera desarrolla un plan de trabajo que detalla las actividades encaminadas a corregir las deficiencias para así poder alcanzar sus objetivos. Para un proyecto exhaustivo de mejora pesquera, el plan de trabajo debe desarrollarse

en colaboración con alguien que tenga experiencia en la ejecución del estándar del MSC.

Un plan de trabajo debe incluir:

- **Objetivos.** Recomendamos que los objetivos se proyecten en un plazo de cinco años o menos. Para los proyectos básicos de mejora pesquera, los objetivos deberán abordar un conjunto concreto de problemas medioambientales de entre los identificados en la evaluación de necesidades para mejorar el desempeño de la pesquería según el estándar del MSC. Para los proyectos exhaustivos de mejora pesquera, los objetivos abordarán todos los retos medioambientales de la pesquería que es necesario solucionar para lograr un nivel de sostenibilidad correspondiente a un aprobado sin condiciones del estándar MSC. Recomendamos que todos los proyectos de mejora pesquera se esfuercen por incluir la trazabilidad y abordar los problemas sociales como parte de sus objetivos.
- **Una lista de acciones.** Las acciones son actividades de cierta importancia que deben ejecutarse para afrontar las deficiencias identificadas en la evaluación de necesidades o la preevaluación. Un plan de trabajo puede incluir también tareas, que subdividen las acciones en pasos específicos que describen cómo se llevará a cabo cada acción.
- **Partes responsables.** Organizaciones o personas encargadas de la realización de cada acción.
- **Plazos.** Una estimación del plazo de tiempo necesario para completar cada acción y/o tarea (por ejemplo, de enero de 2015 a junio de 2015).

- **Presupuesto asociado.** Como mínimo, un presupuesto debe incluir un listado de gastos principales y de fuentes de financiación para el FIP, que debe actualizarse anualmente.

Durante esta etapa, el plan de trabajo debe ponerse a disposición del público y el presupuesto debe ser asumido por los participantes (aunque no es necesario que los detalles del presupuesto se hagan públicos). Durante el desarrollo del plan de trabajo, recomendamos evaluar los riesgos que puedan afectar a la capacidad de la pesquería para progresar según lo previsto.

## ETAPA 3

### Ejecución del FIP

Durante la etapa de ejecución, la pesquería empieza a realizar acciones encaminadas a solucionar las deficiencias y comienza el seguimiento del progreso.

Esta etapa incluye:

- **Ejecución de las acciones y/o tareas del plan de trabajo** compromiso continuo con las autoridades reguladoras con respecto a dichas acciones.

- **Seguimiento y presentación de informes sobre el progreso.** Los proyectos de mejora pesquera básicos y exhaustivos informan de su propio progreso con respecto a la ejecución de sus planes de trabajo de la siguiente forma:

1. Informando públicamente cada seis meses del progreso de las acciones del plan de trabajo y de sus resultados, adjuntando documentación que lo respalde.
2. Actualizando cada 12 meses las puntuaciones de los indicadores y proporcionando evidencias que respalden los cambios en estas puntuaciones.

Para los FIP que informen a través de FisheryProgress.org, el equipo de FishChoice revisa los informes de progreso para comprobar su veracidad y grado de

exhaustividad antes de publicarlos (para más información, consultar las FisheryProgress Review Guidelines [Directrices de revisión de FisheryProgress]). Si un FIP incluido en FisheryProgress no presenta dos informes semestrales consecutivos, se considerará inactivo. Un FIP debe actualizar completamente sus informes para volver a estar activo en FisheryProgress.org.

Cada tres años, los FIP exhaustivos deben programar una auditoría independiente y presencial de los resultados de las actividades y de su desempeño de acuerdo con el estándar del MSC (p. ej., cambios en la política o gestión pesquera o en las prácticas de pesca y, en último término, en la salud de la pesquería) realizada por alguien que tenga experiencia demostrada en la aplicación del estándar del MSC (p. ej. un consultor técnico registrado del estándar MSC, una entidad acreditada para la evaluación de la conformidad o alguien que cuente con otras cualificaciones demostradas que cumplan los criterios de FisheryProgress.org) y que sea independiente de la organización ejecutora del proyecto de mejora pesquera.

**Corrección del rumbo en caso necesario.** Si un proyecto de mejora pesquera no logra completar las acciones de su plan de trabajo dentro de los plazos establecidos, el proyecto debe informar de las razones por las que no se han cumplido y actualizar el plan de trabajo para reflejar los objetivos y plazos corregidos.

## ETAPA 4

### **Mejoras en las prácticas de pesca o en la gestión pesquera**

En esta etapa, los proyectos de mejora pesquera documentan todas las mejoras demostradas partiendo de la ejecución del plan de trabajo. Las mejoras en esta etapa incluyen:

**Mejoras en la política o gestión o modificaciones en las prácticas de pesca.**

**Aumentos en las puntuaciones de los indicadores de desempeño del MSC referidos a la gestión o la información.**


## Mejoras en el agua

En esta etapa, los proyectos de mejora pesquera documentan todas las mejoras demostradas en el agua. Las mejoras en esta etapa incluyen:

**Aumentos en las puntuaciones de los indicadores de desempeño del MSC referidos a los resultados.**

**Cambios verificables en el agua,** tales como una reducción de la mortalidad por pesca, un aumento de la biomasa de la población objetivo, una reducción del impacto sobre el hábitat, etc.

*Nota: Las etapas cuatro y cinco no son necesariamente secuenciales. Ambas etapas evalúan el proyecto de mejora pesquera de acuerdo a dos grupos diferentes de resultados. Puede que no sea necesario ejecutar ambas etapas en todos los proyectos de mejora pesquera.*

A blue-tinted photograph of a fishing boat on the water. The boat is in the foreground, moving towards the right, leaving a white wake. A person is visible on the deck. A large white rectangular box is overlaid on the center of the image, containing text. The background shows a calm sea and a distant shoreline under a clear sky.

## **APOYO A LOS PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA**

---

El apoyo a los proyectos de mejora pesquera puede contribuir a que otras empresas de productos del mar se unan a proyectos ya existentes, así como a estimular la demanda por parte de compradores y proveedores de nuevos proyectos para mejorar otras pesquerías con problemas medioambientales.



## APOYO A LOS PROYECTOS DE MEJORA PESQUERA

---

**Existen diferentes maneras de apoyar los proyectos de mejora pesquera.** La Alianza para la Conservación reconoce los proyectos de mejora pesquera en FisheryProgress.com, pero no hace recomendaciones sobre la participación en proyectos ni sobre el abastecimiento de productos procedentes de ellos. Los miembros de la Alianza evalúan a nivel individual la información que figura en el sitio web y valoran si recomendarlos a sus socios comerciales. No obstante, las empresas toman la decisión final sobre si participar en un proyecto de mejora pesquera o abastecerse de sus productos.

A continuación, se proporciona más información sobre el reconocimiento de la Alianza y las recomendaciones por parte de sus miembros.

## **Reconocimiento por parte de la Alianza**

La Conservation Alliance for Seafood Solutions felicita a todos los proyectos de mejora pesquera que trabajan para afrontar sus retos medioambientales. Para otorgar un reconocimiento a estos importantes esfuerzos, la Alianza anima a enviar información a FisheryProgress.org a todos aquellos proyectos de mejora pesquera que cumplan como mínimo los criterios para los proyectos básicos descritos en estas directrices.

Para ser reconocido en FisheryProgress.org, un proyecto de mejora pesquera debe cumplir como mínimo los criterios para un proyecto básico y llegar a la Etapa Dos (Ejecución del FIP). Los proyectos de mejora pesquera en las Etapas Cero o Uno que tratan de alcanzar los criterios básicos o exhaustivos podrán incluirse en una sección de “Proyectos potenciales de mejora pesquera” en el sitio web durante un periodo de hasta 12 meses. Tras este plazo, deberán pasar a la Etapa Dos para seguir figurando en el sitio web. El equipo de FishChoice revisará la información presentada por los proyectos de mejora pesquera para determinar si cumplen con los criterios básicos o exhaustivos y verificar la etapa en la que se encuentran.

## **Recomendaciones por parte de los miembros**

La Alianza para la Conservación no hace recomendaciones sobre la participación en proyectos de mejora pesquera ni sobre el abastecimiento de productos procedentes de ellos. En lugar de ello, los miembros de la Alianza evalúan a nivel individual los proyectos de mejora pesquera según la información que figura en FisheryProgress.org y valoran si recomendarlos a sus socios comerciales de las siguientes maneras:

- Recomendando a una empresa que participe en un FIP. Los miembros de la Alianza valoran la posibilidad de recomendar a las empresas que se involucren en proyectos de mejora pesquera incluidos en FisheryProgress.org. La implicación de una empresa en un proyecto de mejora pesquera puede darse de varias formas: las empresas participan en proyectos de mejora pesquera (por ejemplo, hacen una



aportación financiera o en especie o se involucran en sus actividades) o se implican en un FIP de alguna otra forma (por ejemplo, envían una carta de apoyo o proponen a su cadena de suministro que participe).

- Recomendando a una empresa que se abastezca de una pesquería que participa en un FIP. Los miembros de la Alianza valoran la posibilidad de recomendar que las empresas se abastezcan de pesquerías que forman parte de proyectos de mejora pesquera incluidos en el sitio web de seguimiento de los FIP de la Alianza, FisheryProgress.org. Los diversos miembros de la Alianza tienen diferentes criterios para recomendar que las empresas se abastezcan de una pesquería en particular. Las pesquerías participantes en proyectos de mejora pesquera que cumplen con los criterios exhaustivos de la Alianza, que contemplan la trazabilidad y que muestran progresos son las que más posibilidades tienen de ser recomendadas como proveedoras. No obstante, algunos miembros pueden recomendar también a las empresas que se abastezcan de pesquerías que participan en proyectos básicos.

### **Papel de la empresa en la decisión**

La decisión acerca de abastecerse de una determinada pesquería o participar en un proyecto de mejora pesquera depende en última instancia de nuestros socios comerciales, de acuerdo a los parámetros de sus propios compromisos con la sostenibilidad de los productos del mar. Los miembros de la Alianza hacen recomendaciones, pero no son los responsables últimos de tomar la decisión.

### **El progreso es esencial**

Además, esta decisión está supeditada a que la pesquería progrese en las acciones de su plan de trabajo a lo largo del tiempo y a que informe sobre los resultados de dichas acciones. Una importante herramienta que utilizan muchos miembros de la Alianza para evaluar el progreso de los proyectos de mejora pesquera es la clasificación del progreso de los FIP, desarrollada por Sustainable Fisheries Partnership y que se revisa e incluye en FisheryProgress.org.

La comunicación clara y la presentación de informes por parte del proyecto de mejora pesquera es un aspecto clave. Si un proyecto no cumple los plazos para las acciones detalladas en su plan de trabajo, se le solicitará que informe de las razones por las cuales no se han cumplido y que presente un nuevo plan para su cumplimiento. Comprendemos que un proyecto de mejora pesquera puede progresar incluso si no cumple con los plazos de algunas acciones. Sin embargo, incumplir los plazos de forma recurrente y/o no alcanzar mejoras cuantificables en el desempeño medioambiental a lo largo del tiempo puede desembocar en la retirada del apoyo a un proyecto de mejora pesquera. En FisheryProgress.org en concreto, si un FIP no informa de resultados –definidos como cambios en las prácticas de pesca o en la gestión pesquera o bien cambios en el agua– en un plazo de tres años, se clasificará como inactivo. Un FIP debe demostrar al menos un cambio en las prácticas de pesca o en la gestión pesquera o bien un cambio en el agua para recuperar el estatus de activo.

*Nota: Para más información, incluido un glosario de términos utilizados en este documento, visite [solutionsforseafood.org/projects/fishery-improvement](https://solutionsforseafood.org/projects/fishery-improvement).*